

Det er også et svar til CD's ordfører, der havde fat i, om vi ikke skulle overføre noget mere. Det var netop det, vores første forslag gik ud på, nemlig at al miljøstatistik skulle overføres. Formålet med Danmarks Statistik er jo, at den skal være selve statistikvirksomheden i Danmark, hvor tingene foregår efter ensartede principper og tidsfrister, og det ville efter konservativ opfattelse være glædeligt, hvis en langt større del af statistikproduktionen lå i Danmarks Statistik.

Men tilbage til hr. Bent Hindrup Andersen, som spurgte: Hvad med DMU's skøn? Har vi skrevet under på, at de er de eneste rigtige? En stor del af forhandlingerne gik faktisk med at gøre opmærksom på, at der var andre muligheder, og at der i høj grad kunne sættes spørgsmålstegn ved DMU's modelberegninger. Det er også grunden til, at vi ikke har overtaget DMU's tal entydigt, men at de er blevet holdt op mod tal fra en anden forskningsinstitution, og at de er vurderet med betydelig usikkerhed i den aftale, der er indgået. Det er derfor, der står 35.000-40.000 t, og der er altså en logisk forklaring på det.

DMU har vi på mange måder tillid til, og mange af medarbejderne har gjort et godt arbejde. Men jeg vil også sige, at DMU på det seneste har haft et par sager, hvor vi synes, der har været grund til at rejse lidt kritik. Men lad der så være sagt nok om det, for det ligger unægtelig lidt uden for forslaget at diskutere DMU, da det er Danmarks Statistik og Miljøstyrelsen, vi ønsker at diskutere.

Jeg vil til sidst også gerne takke hr. Ole Donner for støtte til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om kommunernes afgivelse af beretning om miljøindsats og styrkelse af lokalt Agenda 21-arbejde (»Grønne kommuner og amter«).

Af Anni Svanholt (SF) m.fl.
(Fremsat 4/11 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Formålet med det beslutningsforslag, SF har fremsat, er, at kommunernes og amternes årlige beretninger og samspillet med borgere og virksomheder om udarbejdelsen af beretningerne skal styrke det lokale »Agenda 21«-arbejde for at fremme en bæredygtig udvikling, og jeg skal med det samme sige, at det er vi i regeringen helt enige med forslagsstillerne i.

Ved forespørgselsdebatten den 20. november 1997 stod et meget bredt flertal bag et forslag til vedtagelse, som bl.a. forpligter regeringen til at fastsætte lovkrav til kommunerne om lokale »Agenda 21«-redegørelser. Denne forpligtelse agter regeringen at indfri i forbindelse med det forslag om ændring af planloven, som har været til høring, og som vil blive fremsat her i Tinget i februar måned.

SF's beslutningsforslag tager udgangspunkt i de gældende regler om indberetning af kommunernes og amternes årlige beretninger om miljøtilsyn. Det er de beretninger, som foreslås udvidet, så de også kommer til at omfatte lokale Agenda 21 og grønne regnskaber. I stedet for at tage udgangspunkt i indberetningerne til Miljøstyrelsen har jeg valgt at knytte det lokale Agenda 21-arbejde til kommune- og regionplanlægningen og drage fordel af de procedurer, som findes på planområdet.

I det forslag, der kommer til behandling her i Tinget i februar måned, foreslås det, at kommunernes og amternes beretninger om det lokale Agenda 21-arbejde bliver en del af de redegørelser, som skal laves i forbindelse med revision af kommune- og regionplanerne. Der er en del kommuner, der allerede gør det i praksis, og som bekendt behandler man i region- og kommuneplanerne en række emner, som har stor indflydelse på, om der bliver en bæredygtig