

I bemærkningerne står der, at forslaget ingen betydning har for Danmark, fordi vi opfylder betingelsen. Det er nok også rigtigt. Vi er jo ved at få næsten hele Danmark udlagt som jagt- og forstyrrelsesfrit område, så vi har også her været foregangsland.

Det er et interessant beslutningsforslag, synes jeg. Ser vi i bilag 3, så er alle de fugle, der er omfattet, nævnt, og så kan vi se, at f.eks. skarven også er med. Vi synes ikke, at man yderligere behøver at beskytte den. Den har faktisk været overbeskyttet de sidste år, så den har ødelagt livet for mange andre dyr.

Derimod er sådan noget som den hvide stork også omfattet, og vi kan selvfølgelig kun være glade, hvis den kan blive beskyttet, så den bliver lidt mere hyppig her i Danmark. Der er i øvrigt ingen tvivl om, at tilbagegangen for den hvide stork ikke bare skyldes, at de gode steder i Danmark er blevet færre; det skyldes også, at man i de andre lande simpelt hen bare skyder den – enten for at spise den eller bare af lyst.

Alt i alt kan vi godt tilslutte os denne lille aftale.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Enhedslisten kan støtte Bonnkonventionen. Vi kan også støtte, at Danmark sørger for at få bragt forholdene i orden, så vi implementerer den i Danmark, og derfor kan vi også fuldt ud støtte forslaget.

Vi vil dog gerne gøre opmærksom på, at vi kan se EU's rolle i det her spil, og vi vil i forhold til EU's kompetence på det her område gerne have den klargjort gennem nogle spørgsmål under udvalgsbehandlingen. Men det, der er vores udgangspunkt, er den nationale stillingtagen til, at vi implementerer Bonnkonventionens regelsæt i Danmark, og det kan vi støtte helt og fuldt.

Ole Donner (DF):

Der er her tale om et beslutningsforslag med en meget kortfattet tekst, men med meget fyldige bemærkninger, og som det også er fremgået af de forskellige ordførertaler, er der alligevel en hel del i forslaget.

Ministeren henviser til, at der er underskrevet en aftale den 16. juni 1995, og Dansk Folkeparti går ind for, at når man har underskrevet aftaler, så skal man selvfølgelig også overholde dem.

Der er stillet en række spørgsmål specielt fra Venstre og De Konservative, som vi er enige i

bør belyses nærmere under udvalgsarbejdet, men vi er positive over for forslaget og vil gerne medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til alle ordførerne for de meget velvillige kommentarer, vi har hørt til forslaget, og jeg ser frem til, at Danmark kan ratificere Vandfugleaftalen, så vi også derigenem kan bidrage til det internationale samarbejde til bevarelse og beskyttelse af fuglearter, der er afhængige af vådområder.

Jeg ved ikke, hvor langt man er fremme i de øvrige lande, som en af ordførerne spurgte til, men det er klart, at Danmark har et helt særligt ansvar, da vi i vores natur – vores lavbundede havområder osv. – råder over meget betydelige vådområder, som netop er af interesse for de fuglearter, som denne aftale tager sigte på at beskytte. Derfor har vi et helt særligt ansvar, en helt særlig interesse i denne aftale.

Jeg vil ikke gå ind i en besvarelse af de enkelte spørgsmål. Det håber jeg vi kan klare under udvalgsarbejdet. Jeg skal love, at vi skal svare fyldigt på alle spørgsmål, og er der nogle spørgsmål på grænsen af det her beslutningsforslag, så svarer vi også gerne på dem, herunder også på spørgsmålet om vildtskader.

Man skal dog imidlertid, hvis man ser på jagtstatistikken, huske på, at vi i Danmark høster ganske kraftigt af netop disse fuglebestande, og hvis man skal afveje tingene rigtigt, så er det selvfølgelig også ved at se på de meget store gevinster, jægerne har gennem vandfuglejagten i Danmark.

Jeg er mere optaget af, at vi videreudvikler det arbejde, der i forvejen er i gang med at beskytte markerne på fornuftig måde. Det kan gøres fornuftigt, og det vil vi meget gerne fortsætte med. Jeg vil ikke her give en blankoveksel til, at vi nu åbner en ladeport for de offentlige kasser til at betale for noget, samtidig med at jægerne jo har meget, meget, meget store gevinster, ved at Danmark er så tiltrækkende et mål for så mange vandfugle.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg nåede ikke i første omgang at komme med alle mine bemærkninger, men jeg skal vente med mange af dem til næste runde gennem en række spørgsmål, som er stillet i udvalget.

Af de mere politiske bemærkninger vil jeg godt sige til hr. Aage Brusgaard, at det ikke skal gå ubemærket hen, at de skarver, der her er tale