

en stor tilgang af elever mellem 30 og 60 år til højskolerne.

Men noget andet, der måske kunne bære nogle flere elever ind på højskolerne, og som jeg ikke ved hvor meget højskolerne har gjort ud af, var måske i højere grad end nu at appellere til folk, der er på vej over på overgangsydelse, efterløn osv., om at søge ind som elever på højskolerne. Og hvis jeg nu ikke som godt 60-årig var her i Folketinget og havde så travlt, som jeg har, kunne jeg da godt selv tænke mig at tage på et højskoleophold. Så dér var der muligvis en elevkategori, som man i højere grad kunne henvende sig til.

Men på baggrund af drøftelserne her i Folketinget i dag har jeg så læst i den lille, udmærkede rapport, som ministeren og hans folk har lavet, at nu lægges der op til, at der skal ned-sættes et såkaldt særligt udvalg til at se på tingene i forbindelse med en opfølgning af debatten her i dag.

Sådan har jeg læst det, og det kan da sikkert være udmærket, men så vil jeg spørge ministeren, om han, når han kommer på talerstolen herefter, kunne løfte sløret lidt for, hvordan man havde tænkt sig at det udvalg skulle sammensættes. For det fremstår lidt kryptisk – hvis jeg må bruge det udtryk – så jeg kunne godt tænke mig, at der kunne siges lidt mere konkret om, hvordan man har forestillet sig det udvalgs sammensætning og specielt, hvilke kategorier af personer der kommer ind i det.

Men alt skal jo have en ende, og med det her indlæg har jeg sådan set bare forsøgt at give udtryk for, at Dansk Folkeparti har et helt afklaret forhold til vore højskoler, og at vi derfor vil se med stor interesse på det resultat, der kommer ud af udvalgsarbejdet i det såkaldt særlige udvalg.

Men afslutningsvis kunne jeg da også godt tænke mig lige at spørge ministeren: Hvor lang tid har man forestillet sig at det skal vare? 2 måneder eller 6 måneder eller 1 år, eller hvad ved jeg? For så vidt jeg har forstået, har højskolerne – i hvert fald nogle af dem – problemer, og de problemer har jo tit noget med økonomien at gøre. Så jeg vil henstille til undervisningsministeren at fremskynde arbejdet i det særlige udvalg, således at både højskolerne og vi her i Folketinget kan få indsigt i tingene.

Og jeg vil i hvert fald sende det signal, at når det særlige udvalg efterfølgende kommer med noget, som Folketinget synes er fint osv., er det en forudsætning for, at Dansk Folkeparti er

med, at det er noget, der er bæredygtigt i et pænt antal år fremover. Det hjælper ikke noget at lave en lappeløsning for 1 eller 2 år, og at det så bare halter videre. Det må være noget, hvor der forholdsvis permanent i et pænt antal år er skabt en tilpas ramme omkring vore folkehøjskoler. Det synes jeg vi skylder hele højskole-tanken.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Det er sjældent, jeg her på denne talerstol får lejlighed til at rose hr. Poul Nødgaard, men det vil jeg rent faktisk godt gøre for det indlæg, der er kommet her, for det synes jeg egentlig det fortjener.

Hr. Poul Nødgaard brugte i sit indlæg ordvendingen, at det vil være betænkeligt at nedlægge folkehøjskoler.

Jeg ved godt, at hr. Poul Nødgaard ikke beskyldte nogen af partierne her for at ville nedlægge højskoler – det var ikke det, der lå i det – men der er vel egentlig heller ikke tale om, at nogen ønsker at nedlægge højskoler. Det, hele diskussionen går på, er vel, at højskoleverdenen selvfølgelig skal tilpasse sig de forhold og betingelser, der nu engang er.

Og dér kan jeg ikke undlade at nævne de tal, som jeg faktisk også har nævnt tidligere i dag: I 1981 var der helt præcis 5.923 årselever, og i det samme år var der 88 folkehøjskoler. I 1996 var der 6.100 årselever, altså næsten det samme årsevtal som i 1981, men der var altså 96, måske endda 97-98 – det er lidt uklart, i rapporten står der 96 – folkehøjskoler.

Der er altså noget, der tyder på, at det ikke er os, der skal nedlægge højskoler, men højskoleverdenen, der skal tilpasse sig.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil gerne indlede med at takke alle ordførere for en meget god og engageret debat på baggrund af regeringens redegørelse om folkehøjskolerne og vilkårene for deres fremtid.

Jeg tror, man kan sige, at det har været en god dag for folkehøjskolerne, også når debatten bølgede noget frem og tilbage mellem ordførerne.

Men netop fordi redegørelsen havde til formål at indlede en samtale eller en debat om folkehøjskolerne, synes jeg, det har været nyttigt, at der er brugt denne tid her i Folketinget.

Så kan man i øvrigt glæde sig over, at debatten jo ikke bare foregår her i Tinget, men at der