

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det er såmænd ikke, fordi jeg er uenig med hr. Bruno Jerup i ret meget af det, han har sagt her. Jeg har bare ét område, som jeg godt vil have belyst lidt mere, og det drejer sig om dagpenge modtages ret til selv at vælge at gå på højskole i ledighedsperioder.

Det er selvfølgelig en flot tanke, og det er også en flot tanke, der har været meget brugt i perioder med høj ledighed, men mit spørgsmål går på, om hr. Bruno Jerup tror, at erhvervslivet, hvis der står to ansøgere, ansætter en person, der har et selvvalgt højskoleophold, frem for en person, der har været på opkvalificering eller omskoling på en erhvervsskole. Jeg kunne godt tænke mig at få det uddybet en lille smule også i forhold til, om det skal være et arbejds-markedspolitisk redskab at tage et højskoleophold.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Nej, jeg tror, jeg vil lægge vægten på, at et højskoleophold ikke skal være et arbejdsmarkedspolitisk redskab, men det ændrer ikke ved, at folk, der er arbejdsløse, skal have en mulighed for at bruge deres tid fornuftigt og dermed også have en mulighed for at vælge at tage på højskole eller vælge at tage et AMU-kursus.

Jeg vil nu godt sige, at der også er en del af de AMU-kurser, som arbejdsløse bliver tvunget til, eller som de af forskellige grunde tager i forbindelse med deres handlingsplan, som ikke er fuldt fornuftige, men som alene, skal vi sige, er styret af, at der jo skal ske et eller andet. Her kan jeg altså ikke se, at der skulle være noget problem hverken for Socialdemokratiet, for den arbejdsløse eller for så vidt for erhvervslivet ved, at folk i langt højere grad får lov til selv at bestemme, om de vil bruge tiden på noget, som de har lyst til at gøre, eller på noget, som de bare gør, fordi de skal overholde nogle bestemte regler et eller andet sted.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg vil godt spørge hr. Bruno Jerup, om det ikke rent faktisk er sådan – i hvert fald formelt – at den arbejdsløse via uddannelsesloven har mulighed for at tage et højskoleophold.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen har peget på, at man måske nedprioriterer højskolerne. Det er

en anden sag, der kan kigges på i forbindelse med det arbejde, som vi nu skal i gang med.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Der er mange ting, som man formelt kan gøre, men sagen er, at da Socialdemokratiet sammen med Venstre, De Konservative, De Radikale og også CD ændrede lovgivningen i 1995, var det helt klart sigtet – sådan hørte vi talen dengang – at man skulle have nogle af folkene ud af højskolesystemet. Det blev dengang klart påpeget fra højskoleverdenen, at det ville være konsekvensen, og man kan se, at det, man gjorde, faktisk fik den konsekvens, som man havde til tænkt at det skulle få.

Så kan man ikke bagefter komme og sige: Jamen formelt set kunne man godt have forestillet sig, at det gik en anden vej. Nej, det var helt klart sigtet, at det skulle gå den vej, og det gik den vej. Derfor er det eneste naturlige at gøre at ændre på rammerne for det, hvis det skal gå den anden vej igen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Der var jo mange sigter i den sag, og sigtet var også, at man i særdeleshed i de områder, hvor der var stor vækst – specielt i de jyske områder, men selvfølgelig også mere generelt – skulle sikre, at de mennesker, der nu engang var ledige, var til rådighed for arbejdspladserne. Det var også et sigte med det, men det er da ganske klart, at når man nu lavede den øvelse, som man gjorde på daværende tidspunkt, var det da vel vidende, at man stadig væk havde muligheden set i relation til uddannelsesloven.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jamen det var sigtet, og konsekvensen var også, at det i meget høj grad lykkedes at forhindre, at der var arbejdsløse, som kom på højskole med dagpenge. Man kan sige, at projektet lykkedes. Problemet er bare, om det er særlig fornuftigt i forhold til, at der trods alt stadig væk er 200.000 arbejdsløse. Det er stadig væk sådan, at en stor del af dem, der ikke er registreret, og en del af dem, som er blevet aktiveret – det drejer sig både om den ene og den anden kategori – er blevet aktiveret til ting, som er af blandet kvalitet. Hvad er problemet i, at de f.eks. var taget på højskole i stedet for at blive aktiveret i nogle