

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Nu vil jeg starte med hr. Aage Frandsen, for jeg vil ikke risikere, at lampen bliver rød en gang til.

Det er rigtigt, at det var SF, der fik de 15 mio. kr. igennem under finanslovforhandlingerne, og jeg kan kun rose SF for, at det lykkedes.

Jeg kan derudover sige, at det ikke er givet, at det var lykkedes under vores forhandlinger at komme frem til målstregen på det område, men det er ikke ensbetydende med, at jeg er skuffet over vores forhandlere, for det er jo vilkårene med hensyn til den slags ting, at der både bliver givet og taget.

Så hvis hr. Aage Frandsen havde håbet på, at jeg ville sige, at jeg er skuffet over vores finanslovforhandlinger, så kan jeg sige, at det er jeg ikke. Men jeg har rost SF.

Dernæst til hr. Jan Kørpe Christensen om AMU-centrene:

Jeg synes ikke, det her skal være en diskussion om, hvorvidt AMU-centrene fungerer eller ikke fungerer. Det, vi skal diskutere her, er højskolerne og højskolernes fremtid. Og vi skal diskutere, hvordan vi kan gøre det bedst muligt for de unge og give så mange unge som muligt mulighed for at komme på højskole og få lov til at deltage i et alment dannende undervisningsforløb og få lov til at opleve sig selv på en anden måde, end man gør i et regulært skole- og uddannelsessystem.

Og dér har vi den modsatte holdning i forhold til den socialdemokratiske ordfører, som sagde, at det var bedre, hvis der var nogle flere, der kunne komme på daghøjskoler eller på folkehøjskoler i dagtiden. Vi ønsker ikke, at folkehøjskolerne skal gøres til nogle daghøjskoler, hvor man bare kan komme om dagen og så tage hjem om aftenen, og hvor man ikke oplever det forpligtende fællesskab.

Formanden:

Ja, det begynder at ligne en højskole, det her, idet der er mange korte bemærkninger: først hr. Poul Nødgaard, så hr. Poul Erik Dyrlund og så hr. Bruno Jerup.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu kan jeg jo ikke henvende mig til den socialdemokratiske ordfører, men skal henvende mig til Venstres ordfører, og det vil jeg så gøre ved at stille dette spørgsmål:

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Poul Erik Dyrlund, sagde her fra talerstolen i sit hovedindlæg, at Socialdemokratiet er imod, at arbejdsløse skal kunne komme på højskole, og at Socialdemokratiet er enigt med partiet Venstre heri. Men det synes jeg ikke, det lød til, da fru Else Winther Andersen var på talerstolen, for fru Else Winther Andersen gav udtryk for, at Venstre godt kunne acceptere, at arbejdsløse fik lov at komme på højskole. Det kunne jeg godt tænke mig lige at få sat på plads.

Og for at være lidt mere drilsk kunne jeg så sige til den radikale ordfører, som tilsyneladende også er indstillet på det, at det lader til, at der ikke helt er enighed regeringspartierne imellem om, hvorvidt man kan tage på højskole og samtidig få udbetalt arbejdsløshedsdagpenge.

Et af de centrale problemer ved højskolernes faldende elevtal er jo de kæmpestramninger, der har været med hensyn til arbejdsløses mulighed for, som de kunne engang, at melde sig til et højskoleophold, og jeg synes, de partier, der nu har udtalt sig, skal sætte den sag på plads allerede her i starten af denne store debat om højskolerne.

Formanden:

Så er det hr. Poul Erik Dyrlund. Og i øvrigt er hr. Bruno Jerup, fru Elsebeth Gerner Nielsen og hr. Aage Frandsen skrevet op, og vi beder fru Else Winther Andersen komme ind, hver gang vi har haft to.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg er fuldstændig enig i, at det, vi skal diskutere her i dag, er folkehøjskolerne, men jeg kan ikke lade være med at sige til fru Else Winther Andersen, at jeg synes, det er lidt mystisk, at man som Venstres ordfører står her på talerstolen og langer ud efter daghøjskolerne og AMU-centrene og så bagefter går herop og siger, at det skal vi for resten ikke diskutere.

Så vil jeg i øvrigt godt slå fast, at i Socialdemokratiet ønsker vi ikke, at folkehøjskolerne skal være daghøjskoler. Der er i lovgivningen i dag mulighed for, at folkehøjskolerne kan optage 15 pct. dagelever, men det gør de ifølge redegørelsen overhovedet ikke.

Vi vil da gerne være med til at se på, hvorfor man så ikke gør det. Det kunne jo være, at der her var en kundekreds, hvis man kan bruge det