

og masser af brandmænd tjener 70.000-80.000 kr. årligt. Og forslaget medfører, at sådanne personer ud over de førnævnte tal kan få udbetalt op til 140.000 kr. i arbejdsløshedsdagpenge på et år.

Er det virkelig forslagsstillernes mening, at det skal være sådan? Kan forslagsstillerne virkelig gå ud af denne sal og kigge samtlige andre arbejdsløse i øjnene med sådan en holdning in mente? Hvad vil forslagsstillerne sige til andre faggrupper, der kommer og siger, at de vil have ændret deres ansættelsesforhold og ønsker sig fritaget for modregning i dagpenge-ne?

Der er meget moral i det her, også i forhold til de andre store grupper af ledige, som må nøjes med de 140.000, og som i hvert fald den borgerlige fløj her i Folketinget den ene gang efter den anden fokuserer på og ved enhver given lejlighed jagter.

Som sagt kan vi naturligvis ikke støtte dette forslag. Det er simpelt hen for uigennemtænkt.

#### **Flemming Oppfeldt (V):**

Dette beslutningsforslag handler om de brave folk i vort samfund, nemlig de deltidsvirkende brandmænd, som kender lokalområdet, og som tilkaldes med minutters varsel, folk, som skal være stærkt motiverede for at slukke ildebrande, men som også må rykke ud på grund af falske alarmer. Og det skal de på alle tider af døgnet, og det skal de også og måske specielt juleaften og nytårsaften; så skal de være helt oppe på mærkerne. Og det er et farefuldt hverv at krybe ind i et brændende hus og redde liv og dernæst materiel, så man skal være motiveret og føle samfundsstolthed eller borgersind for at påtage sig et sådant hverv.

Beslutningsforslaget gælder også digemændene, som tilser digerne og medvirker, når der er stormflod. Det er vigtigt, at vi har brave folk på den yderste marsk, når stormen raser. Og det er vigtigt, at der findes retningsfolk både langs Vestkysten og langs andre kyster, som rykker ud, når skibe og kuttere kommer i havsnød. Heller ikke her kan vi tillade os en situation, hvor vi skal rekruttere folk langvejs fra, langt inde i landet, fordi vi måske ikke har de motiverede folk ude ved kysten. Det skal være kystens folk, der skal rykke ud, når havet viser tænder.

Se, de her folk forlanger ikke så meget. De forlanger ikke engang at blive kaldt hverdagens helte, selv om det jo er en slags hverdagens hel-

te, vi her har en debat om. De forlanger måske blot en smule respekt.

Tidligere stod folk i kø for at blive brandmand. Man skulle nærmest have familie i det hverv for at få adgang til det. Det gik i arv fra far til søn. Men nu er der problemer. Der er ikke kø længere. Folk gider ikke slukke brand og møde op til øvelser om lørdagen, hvis de ligefrem bliver økonomisk straffet for det. Og det er lige det, der sker, når en beskeden aflønning, som typisk ligger på 2.000-3.500 kr. om måneden, modregnes i éns understøttelse, når man bliver ledig.

De borgere, vi her taler om, er typisk beskæftigede. De er beskæftigede i lokalområdet, og de er dermed også beskæftigede i håndværk, og det er sæsonbestemt, og nogle gange er der altså nogle, der bliver ledige. Men ét er, at de bliver ramt af arbejdsløshed; noget andet er, at de oveni også straffes økonomisk, fordi de har påtaget sig denne lille, men vigtige opgave, og det så modregnes i dagpengeydelse.

Og hvem har skabt problemet? Ja, det har regeringen i virkeligheden, for som følge af et af de ganske få såkaldte regelforenklingsforslag, regeringen er kommet med, er der skabt fuldkomment kaos på området.

Må jeg nævne regeringens rapport fra marts 1997, udgivet af Indenrigsministeriet. Her sammenfattes de vanskeligheder, der opstår ved at kræve rekruttering af personel til disse samfundsvigtige hverv, og der er forskellige udtalelser, dels fra Falck og dels fra kommunerne.

Jeg vil tage udtalelserne fra kommunerne, for i rapporten har man sammenfattet, hvad en række kommuner mener om det her, og jeg lagde mærke til, at den socialdemokratiske ordfører sagde i sin indledning her, at der egentlig ikke var nævneværdige problemer, så nu vil jeg citere fra rapportens side 25:

»En stor andel af de adspurgte kommuner peger på rekrutterings- og fastholdelsesproblemer.

Det er generelt anført, at en stor del af de interesserede i forbindelse med rekruttering »springer fra«, når de bliver bekendt med de nye regler vedrørende arbejdsløshedsforsikring. Med andre ord opleves det, at rekrutteringsgrundlaget er blevet stærkt reduceret som følge af de nye bestemmelser.

Det er tillige, men i et mindre antal tilfælde, blevet anført, at en stor del af de nuværende deltidsansatte brandfolk har udtrykt, at de imødeser at ville overveje deres stillinger som del-