

brug eller industrivirksomheder. Det er helt sikkert et spørgsmål om holdninger, og det kan man også høre her i dag.

Det kom ikke bag på mig, at de socialistiske partier ikke vil støtte det her forslag, men man kunne jo håbe, at det ændrer sig.

Det er også rigtigt, som det blev sagt af hr. Kristen Touborg, at det er hørt i generationer på landboforeningernes generalforsamlinger. Det har jeg også hørt, og det er klart, at det selvfølgelig også skuffer én, at det ikke er blevet afskaffet, når vi en gang imellem har haft en borgerlig regering. Det har nok været svært, og vi håber så, at der efter det kommende valg kan komme en anden regering, som vil være positiv over for at afskaffe det.

Til diskussionen om årstallet og tidspunktet: Det er da klart, at der er et spørgsmål om finansiering, og enten skal man have højere skatter, eller også skal man finde nogle besparelser. Det er logik for enhver, og det må jo så tages op til den tid.

Jeg kan da godt se, at der ikke er flertal for det her forslag. Det er beklageligt, men det forhindrer ikke Fremskridtspartiet i at have den holdning, at det er en fuldstændig bundretfærdig beskatning af erhvervslivet, og det ville under alle omstændigheder skabe arbejdspladser, hvis den ikke var der. Det kan altid diskuteres hvor mange, men der er slet ingen tvivl om, at det under alle omstændigheder ville skabe arbejdspladser.

Jeg vil en gang til sige tak for debatten også til dem, der ikke har støttet forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 63:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for aflønning af deltidsansatte eller frivillige brandmænd, strandfogder, redningsmænd og digevagter.

Af Aage Frandsen (SF), Helge Sander (V), Brian Mikkelsen (KF), Tom Behnke (FP), Jette Gottlieb (EL), Addi Andersen (CD) og Poul Nødgaard (DF).

(Fremsat 13/11 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Forslagsstillerne, der repræsenterer alle partier uden for regeringen, ønsker med dette forslag at sikre, at deltidsansatte eller frivillige brandfolk, redningsmænd, strandfogder og digevagter i tilfælde af arbejdsløshed stilles på linje med personer, der modtager vederlag for borgerligt ombud.

Landsklubben for deltidsansatte brandfolk har rettet flere henvendelser til regeringen for at få ændret reglerne, men det har regeringen af forskellige grunde ikke ønsket. Nu ønsker forslagsstillerne imidlertid at imødekomme ikke mindst brandfolkenes ønsker. Sagen er ganske godt belyst i kraft af, at tilsvarende forslag blev fremsat i den seneste folketingssamling. Der blev altså også nedsat en arbejdsgruppe, der skulle belyse sagen nærmere. Arbejdsgruppen afgav en rapport den 25. marts 1997, som forslagsstillerne alle må være bekendt med.

Jeg har imidlertid en fornemmelse af, at forslagsstillerne ikke kan have gjort sig helt klart, hvilke forskellige konsekvenser en gennemførelse af lovforslaget ville have. Jeg kan f.eks. indlede med at konstatere, at de deltidsansatte brandfolk i den omtalte rapport giver ganske klart udtryk for, at foreningen ikke ønsker det foreliggende forslag gennemført. Det synspunkt deles af deres arbejdsgiver, kommunerne, og Falcks Redningskorps.

Det er også værd at notere sig, at den største af de faggrupper, som forslaget skal støtte, ikke ønsker støtten i den form. Jeg skal også bemærke, at det af rapporten kan udledes, at det ikke er relevant at inddrage digevagter og strandfogder i denne sammenhæng.