

internationale konventioner har vi statsforfatningsretligt tilsluttet os, og de har en forfatningsmæssig karakter, som svarer til, at de er grundlovssikrede, så dem kan man ikke sende til folkeafstemning.

Lad mig tage et eksempel: Hvis man skulle følge hr. Thulesen Dahl, måtte det betyde, at man i en kommune f.eks. kunne sige: Vi vil gerne have en folkeafstemning om, hvorvidt vi skal smide alle SF'ere ud af kommunen, for det vil et flertal gerne have, og så sender vi det til folkeafstemning. Men det kan man ikke efter vores opfattelse, for det er i strid med menneskerettighederne, det er i strid med de konventioner, vi har tilsluttet os, det er i strid med grundloven, osv. osv., så det kan man ikke sende til folkeafstemning. Og det er det, der er helt afgørende, når man diskuterer folkeafstemning: Man skal gøre sig klart, at grundloven står over alt andet, medmindre grundloven ændres, og så står den nye grundlov over alt andet. Det er det helt afgørende.

Til spørgsmålet om, hvad vi skal stemme om vedrørende EU: Vi skal stemme om selve traktaten, om Danmark skal sige ja eller nej til den. Spørgsmålet er ikke entydigt, men vi stemmer om traktaten.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er da ked af, at jeg nu har mistet den sidste rest af, hvad jeg end måtte have haft hos hr. Arne Melchior, men jeg troede egentlig ikke, jeg kunne tabe mere. Vi har tidligere haft debatter, hvor hr. Arne Melchior har været så vred på mig, at jeg troede, jeg havde tabt al agtelse hos hr. Arne Melchior; men jeg kan forstå, at der var en lille rest tilbage vedrørende parlamentarisk skik, og at den nu også er væk, og det tager jeg selvfølgelig til efterretning.

Det kommer ikke så forbavsende for mig med de angreb, hr. Arne Melchior jo også af og til kommer med; men jeg vil da bare sige, at jeg selvfølgelig har noteret og har fuld respekt for, at hr. Arne Melchiors grundholdning er, at det ville være en fordel, hvis man over hele Jorden, i alle nationer, havde et multietnisk samfund, uanset hvilket land det gælder. Jeg har selvfølgelig taget til efterretning, at det er hr. Arne Melchiors holdninger, og det er jo helt op til hr. Arne Melchior at have dem og kæmpe for dem.

Så vil jeg sige til hr. Aage Frandsen, at selvfølgelig er grundloven udgangspunktet for det, der skal ske, og selvfølgelig ved vi godt, at der

allerede i dag er nogle rammer i grundloven for, hvad man kan sende til folkeafstemning. Det er også klart, at hvis man lavede en lovgivning inden for den nuværende grundlovs rammer om, hvad der kunne sendes til folkeafstemning på vælgerinitiativ, skulle man naturligvis overholde grundloven, for ellers skulle der foretages en grundlovsændring.

Men jeg vil bare bede hr. Aage Frandsen ved denne eller måske ved en anden lejlighed bekræfte, at der selvfølgelig er en mængde ting i den danske udlændingelovgivning, man kunne sende til folkeafstemning uden problemer, samtidig med at man respekterede de internationale konventioner og menneskerettighederne. Man kunne f.eks. sende det spørgsmål til folkeafstemning, om danskerne ønsker, at man skal have opholdt sig i Danmark i 7 år, som tilfældet er i dag, eller måske i 10 eller 12 år, før man kan søge om dansk indfødsret. Det ville ikke være i strid med nogen konventioner eller i strid med menneskerettighederne at sætte en grænse, som man f.eks. har i Tyskland med 10 års ophold, inden man kan søge. Det kunne den danske befolkning da godt vedtage.

Mit spørgsmål til hr. Aage Frandsen er egentlig kun: Hvis det nu var sådan, at man på vælgerinitiativ kunne få en folkeafstemning om et givet emne – jeg kan ikke helt finde ud af, om det kun er på lokalt plan, man vil have det, eller også på landsplan, men hvis det nu var på landsplan: Er det så ikke rigtigt, at når der er samlet det antal underskrifter, der skal til, er det vælgerne, der skal bestemme emnet – også inden for udlændingelovgivningen, hvis man altså tager de to forbehold, hr. Aage Frandsen har nævnt, in mente?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Vi er tilhængere af den nuværende bestemmelse i grundloven om, at et mindretal i Folketinget kan begære sager til folkeafstemning – ikke fordi vi egentlig synes, det er den rigtigste måde, at et mindretal kan sende ting til folkeafstemning, men det er fastsat i grundloven, og vi synes egentlig også, det har fungeret udmærket.

Det, vi primært er tilhængere af, er folkeafstemning på lokalt plan. Det har vi fremsat forslag om herinde i Folketinget, så i vores grundlovsforslag lægger vi op til, at det er noget, man skal overveje nøje. Vi siger ikke, at vi med det