

udlændings spørgsmål mange gange tidligere, og vores holdning er ikke ændret.

Vores folkestyre bygger på det repræsentative demokrati. Det kan være udmærket en gang imellem, hvis vi ikke synes, vi selv tør tage ansvaret, at tage en vejledende folkeafstemning, men hvad vil en vejledende folkeafstemning hjælpe her? Her skal man altså sige ja eller nej til et multietnisk samfund og hvad så? Hvilke konsekvenser skulle det så få for Folketinget? Vi er fortsat imod. Vi mener ikke, at spørgsmålet egner sig.

Så kunne jeg også godt tænke mig at rejse spørgsmålet om, hvad der egentlig menes med et multietnisk samfund. Vi kan jo ikke se bort fra dels på grund af alle de udlændinge, vi har fået til Danmark, dels også fra tidligere, at der altid er kommet udlændinge til Danmark, og derfor vil der altid være en masse mennesker i Danmark, som stammer et andet sted fra. Det kan vi ikke komme uden om. Det er en kendsgerning. Altså: Er dette udtryk for, at de ligefrem skal renses ud, eller er vi enige om, at det måske er et multikulturelt samfund, vi taler om?

Dér vil jeg godt sige, at Venstre ikke er tilhænger af et multikulturelt samfund, hvor man ligestiller alle kulturer på en sådan måde, at alle skulle have samme vægt med hensyn til dansk lovgivning og danske værdier. Det mener vi ikke. Danmark har en lang historie med nogle fælles værdier, en fælles tro og et fælles hjertesprog, og det må selvfølgelig stadig væk være det, som vi lægger vægt på i vort normsæt og i vor lovgivning. Deri hører jo så også, hvis man kender sin historie, at vi altid har modtaget kulturelle påvirkninger udefra. Vor kultur er et stort tyveri fra andre kulturer. Det synes jeg er vigtigt at man også husker.

Det er klart, at vi i Venstre fortsat ønsker at dæmme op for tilstrømningen af udlændinge, og det skal vi diskutere i næste uge, hvor vi får fremlagt en politik.

Det er da muligt, at forslagsstillerne har ret i, at Folketingets politik ligger meget langt fra befolkningens, men dertil er kun at svare, at det så må give sig til kende ved næste folketingsvalg. Det er nu sådan, at vi har demokrati i Danmark.

Det er fuldkommen rigtigt, som der står i bemærkningerne til forslaget, at man kan komme med folkeoplysning, og at partierne skal fremlægge deres politik. Ja, selvfølgelig, det er

det, vi er valgt til. Det har bare ikke noget med en vejledende folkeafstemning at gøre.

Så alene ud fra den opfattelse, vi har af det repræsentative demokrati, og fordi vi altså ikke mener, at en folkeafstemning ville føre til noget, må vi, som vi plejer, afvise dette forslag.

Christian O. Aagaard (KF):

Jeg må også sige, at jeg i bemærkningerne til dette lovforslag i høj grad savnede nogle bemærkninger om Dansk Folkepartis definition af et multietnisk samfund.

Jeg har kigget på forespørgselsdebatten om Danmarks udvikling til et multietnisk samfund, som vi havde i foråret 1997, og som der allerede er refereret til, hvor vores ordfører, hr. Helge Adam Møller, redegjorde for Det Konservative Folkepartis synspunkt og her slog fast, at vi ikke ønsker, at Danmark skal udvikle sig til et multietnisk samfund, hvad det så end måtte være.

Hr. Helge Adam Møller fremkom i den forbindelse med en række konkrete konservative holdninger til, hvad vi selv som danskere kan gøre for at hindre en sådan udvikling. Hertil hører, at vi skal tage ordentligt imod rigtige og reelle flygtninge, som kommer til Danmark. Og det er jeg overbevist om at det store flertal af den danske befolkning er parat til. Men der siges samtidig, at der skal stilles krav til de mennesker, der får fast ophold i Danmark enten som flygtninge eller ved familiesammenføring. Det er helt kontante krav om, at de lærer vort sprog, tilpasser sig vort arbejdsmarked og sætter sig ind i vores kulturelle og demokratiske traditioner.

Der siges også, at vi bestemt ikke skal bruge penge på de mennesker, som udelukkende kommer til Danmark for at opnå bedre sociale forhold, for at begå kriminalitet, eller som bestemt ikke befinder sig i nogen akut fare. De penge, der anvendes her, kan hjælpe langt flere dér, hvor flygtningeproblemerne opstår. Der skal altså ikke herske tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti fortsat ønsker opstramninger, og her har vi i Folketinget en opgave, der skal løses i de kommende uger.

Vi skal som danskere vedkende os og værne om den historie, kultur, religion, sprog og de traditioner, som generationer af danskere før os har været med til at skabe, forme og viderebringe, men det betyder ikke, at vi skal være os selv nok. Vi skal stadig væk og helt sikkert i stigende omfang søge inspiration og fornyelse,