

keafstemning om Danmarks udlændingepolitik er en dårlig idé. Mange af de samme argumenter gør sig tillige gældende måske endda i forstærket grad i forhold til dette lovforslag. En folkeafstemning, som det foreslås, vil aldrig nogen sinde kunne afspejle den kompleksitet, der kendetegner udlændingeområdet. Når man skal føre en seriøs udlændingepolitik, kan man ikke bare bede vælgerne om at stemme ja eller nej til, om Danmark skal omdannes til et multietnisk samfund. Det ville være vildledning, og svaret ville i øvrigt være uanvendeligt for udformningen af den fremtidige udlændingepolitik.

Det er med andre ord regeringens opfattelse, at retningslinjerne for Danmarks udlændingepolitik ikke kan fastlægges med et ja eller et nej til et spørgsmål, der tydeligvis bygger på forslagsstillernes meget stereotype og ret så entydige billeder af indvandrere og flygtninge, billeder, som altid har en negativ og konfliktorienteret sammenhæng. Det er simpelt hen ikke seriøst.

Regeringen har, som man ved, den 17. december 1997 fremsat sine forslag til en ny lovgivning på udlændingeområderne, og man er vist også orienteret om, at de behandles her i Folketinget torsdag den 22. januar 1998. Det er regeringens opfattelse, at disse forslag er det bedst tænkelige udgangspunkt for en god, åben og også gerne fordomsfri debat på udlændingeområdet. Derimod synes jeg, at det foreliggende forslag er det dårligst tænkelige oplæg til en debat på udlændingeområdet, og regeringen kan naturligvis ikke støtte forslaget.

Holger Graversen (S):

Jeg skal ikke her gå nærmere ind i dette lovforslags indhold. Socialdemokratiets holdninger til problemet er efterhånden præciseret utallige gange, idet der jo også her er tale om genbrug fra det såkaldte Dansk Folkepartis side. Spørgsmålet egner sig simpelt hen ikke til en folkeafstemning, og man ved jo godt, at der ikke er en chance for at få det gennemført her i Folketinget. Hvorfor stiller man det så? For at spille vores tid? Eller er der tale om ren populisme, stemmefiskeri, forsøg på stemmefiskeri?

Forslaget lugter for mig langt væk af bagstræb og nationalisme. I øvrigt er det absurd at diskutere, om Danmark skal være et multietnisk samfund eller ej, for hvad er det for noget? Hvor mange etniske minoriteter skal der være repræsenteret i landet og med hvor mange per-

soner, før man kan kalde det et multietnisk samfund? Hvor går grænsen?

Dagbladet Aktuelt har netop haft en kronikkonkurrence for unge, »Danmark i farver«, om emnet flygtninge/indvandrere. Jeg vil derfor gerne forny debatten her med et par citater, der er langt mere progressive og positive end alle de gentagne udgydelser fra de to fremskridtspartiers side. Jeg citerer først fra vinderkronikken skrevet af den 18-årige Katrine Høst Kjærgaard fra Vejle.

»Når verden bliver mindre, må tolerancen nødvendigvis vokse sig større, for vi kan ikke længere undgå at få andre kulturer ind på livet. Og skal den gamle danske kultur absolut ses som en truet dyreart, kommer truslen nærmere indefra end udefra.

Jeg for min del er stolt af at bo i et land, der har overskud til at hjælpe andre og gør det. Jeg er stolt af, at vi har en vis Maria Hørby til at fortælle os om det regnfulde danske vejr, og jeg vil langt hellere høre på naboens fremmedartede musik end fornemme ekkoet af fortidens støvletramp. Det er danske værdier, der ikke må gå tabt, når verden bliver mindre.«

Og et lille citat mere af den 18-årige Camilla Delbing fra Odense, som vandt andenpræmien:

»Indvandrerne er her, og de er kommet for at blive, hvad enten vi bryder os om det eller ej. Kunne det så ikke være en idé at få det bedst mulige ud af det?

Kultursammenstød i ny og næ kan næppe undgås, men det behøver det såmænd heller ikke. Det er ikke nødvendigvis den bedste løsning at satse på at gøre indvandrerne til bundsolide danskere i første omgang – det er vist alligevel at spænde buen for meget, og integrationen skal nok komme med tiden. Indvandrere skal da ikke kappe deres rødder og sælge deres sjæl til Djævelen, men derimod prøve at kombinere deres oprindelige kulturer med den danske.

Så kunne det jo være, at den danske kultur i samme omfang blev rigere, og at Danmark blev et mere spændende land at leve i.«

Det er godt sagt af 18-årige unge mennesker, og det er sådanne unge, tolerante og fordomsfrie kræfter, vi har brug for at bygge på – i modsætning til forslagsstillerne.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Som det allerede er sagt, har vi diskuteret spørgsmålet om vejledende folkeafstemning i