

afsoner, kommer han eller hun ikke ud igen.« Men det gør man ikke. I Kriminalforsorgen findes der eksempler på, at personer, der har været på udgang, selv om politiet advarede, går ud og laver grov kriminalitet, kommer ind og sidde igen og ganske kort tid efter faktisk får lov til at komme på udgang igen og så gentager en kriminel handling én gang til.

Det er tilladt at begå fejl, det kan vi alle sammen komme til; men det er ikke tilgiveligt, at man ikke tager ved lære af de fejl, man begår. Og det er desværre virkeligheden.

Når så fru Else Marie Mortensen siger, at hun ikke deler det menneskesyn, må jeg spørge: Hvilket menneskesyn? Det menneskesyn, at når domstolene har bestemt, at den kriminelle skal sidde i fængsel, så skal han sidde i fængsel?

Er det et forkert og et skævt, inhumant menneskesyn, at man følger det, domstolene har bestemt? Det var jo det, der var meningen med dommen; det var, at vedkommende skulle sidde i fængsel. Er det så et dårligt menneskesyn, at man påpeger, at vi synes, de skal blive siddende derinde, når nu de er dømt til det? Er det et dårligt menneskesyn i forhold til den dømte kriminelle? Eller er det et dårligt menneskesyn i forhold til ofrene, borgerne i samfundet? Hvem er det, man ønsker at tage hensyn til?

For Fremskridtspartiets vedkommende skal der ikke være tvivl om, at vi ikke sætter kriminelles liv og velfærd langt højere end deres ofres. De kriminelle har selv valgt at være det. Der er ingen ofre, der selv vælger at være offer. Derfor burde vi tage langt mere hånd om ofrene frem for at lave den pylen om de kriminelle. Det har de ikke fortjent, og det har de ikke godt af, og det er ikke sundt for dem.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Ja, sådan helt konkret så vil jeg godt sådan have lov til lige at citere mig selv, nemlig fra noget af det, jeg sagde under behandlingen af beslutningsforslag nr. B 38.

Jeg sagde, at jeg faktisk er overbevist om, at der er meget, meget bred enighed i det her Folketing om, at begås der kriminalitet og forbrydelse, så skal der efterforskes, så skal der domfældes, og så skal der effektueres en eksekvering af dommen. Der skal ske en fuldbyrdelse af dommene, det er der ikke nogen, der kan pådutte hverken det ene eller det andet parti i dette Folketing at vi ikke alle sammen støtter og synes er rigtigt.

Enhver, der forsøger at pådutte os en anden holdning, har nogle andre motiver til det. Det er vores holdning, at det er det, der skal ske. Så kommer menneskesynet til udtryk, når vi betragter, hvad det er for et lidelsesniveau, vi skal påføre som straf. Vi synes faktisk, at lidelsesniveauet, når man berøves sin frihed, er stort nok, og så tror vi, at det af hensyn til det øvrige samfund og til den forråelse, der ligger i en total isolation fra det øvrige samfund, er meget, meget skadeligt både for den, det drejer sig om, og for samfundet uden om. Det er forskellen i menneskesyn.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg tror, fru Mortensen har glemt at læse forslaget. Der står ikke noget om, at man fuldstændig skal fjerne enhver form for mulighed for udgang, orlov eller prøveløsladelse. Det fremgår ikke af forslaget. Der står bare, at vi skal have strammet op på de her kriterier.

Det, man så kunne diskutere, er: Hvis en person i dag har mulighed for udgang ti gange om året, er det et korrekt menneskesyn, men hvis man skærer ned til otte gange om året, er det et dårligt menneskesyn. Det bliver lidt interessant at høre, hvordan fru Else Marie Mortensen vil argumentere sig ud af, at det er et spørgsmål, om man har otte, ni eller ti udgange om året.

Det, der egentlig er tilfældet, er, at Socialdemokratiet igen og igen her fra Folketingets talerstol prøver at give udtryk for, at det er kun Socialdemokratiet, der har et korrekt og rigtigt menneskesyn, og uanset hvad man ellers har af holdninger, har man et forkert menneskesyn, hvis man er uenig.

Det er jo ingenlunde tilfældet. Vi har netop haft en flere timer lang debat, hvor vi har diskuteret disse ting, og hvor vi netop var enige om, at det, det handler om, er, at vi får nogle mennesker, der er bedre, når de kommer ud af fængslerne, end de var, da de kom ind i fængslerne. Længere er den historie ikke.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg vil godt som besvarelse have lov at henlede opmærksomheden på, at jeg ikke har sagt, at det ene menneskesyn er bedre end det andet. Jeg har faktisk slået en stor streg under, at der er tale om et anderledes menneskesyn, og undskyld mig: Vi har et anderledes menneskesyn.