

enhver ved, at så stor indflydelse har en vedtagelse her i Folketinget ikke på narkomarkedet.

Hvad er det så, vi gør ved narkotikaen i dag, for udefra kunne det nærmest se ud, som om Folketinget, regeringen, Justitsministeriet og Kriminalforsorgen fuldstændig er på herrens mark og ikke gør noget som helst. Jeg kan sige til hr. Helge Adam Møller og andre, og det ved hr. Helge Adam Møller godt, at vi har narko-hunde ansat, havde jeg nær sagt. Kriminalforsorgen har i hvert fald hundeførere, der har narkohunde, og hvis det skal komme dertil, har vi endda flere hunde, der bruges til at opspore narkotikaen i fængslerne, end vi havde under den borgerlige regering. Vi gennemfører visitationer af fangerne, og hr. Helge Adam Møller ved godt, at det foregår ved, at de kommer af med alt tøjet, hvis de har været udenfor, eller hvis de har haft besøg og været ude i besøgs-afsnittet. Hvis der kommer besøgende, kan man også visitere dem, og det bliver de i øvrigt i de fleste tilfælde i de lukkede fængsler.

Dem, som man har en begrundet mistanke om skjuler narko på sig, ikke udvortes, men indvortes i endetarm eller i skede, kan man, hvis de indvilger i det, lade undersøge af en læge. Hvis de ikke indvilger i at blive undersøgt, kan de med det regime, vi i øjeblikket har, sidde op til syv dage i pottetvagt, hvor de sidder i en celle og alene har adgang til en potte. Og det bliver anvendt, kan jeg sige til hr. Helge Adam Møller.

I øvrigt er Kriminalforsorgen i dag ved at overveje at ophæve syvdagesgrænsen, sådan at der er fri adgang til at blive ved med at have dem siddende i pottetvagt. Så kom ikke og sig, at vi ikke anstrenger os af fuld kraft og med meget indgribende virkemidler for at undgå, at der kommer narkotika ind i fængslerne.

Jeg har ikke hørt et eneste forslag fra hr. Helge Adam Møller om noget yderligere, vi skulle tage i brug for at undgå, at narkoen kommer ind. Derfor har jeg konkluderet, at vi nu må prøve også at kigge den anden vej og se på, om vi ikke kan komme videre med at reducere behovet for narko i fængslerne, altså få færre narkomaner, og det er bl.a. ved at stille flere behandlingstilbud til rådighed, ved at lave kontraktafdelinger, der er narkotikafri, hvor vi stiller krav om aflevering af urinprøver flere gange om ugen for at sidde i de afsnit. Dem er der blevet flere af, og der er åbnet to for ganske nylig i Sdr. Omme Statsfængsel og i Maribo

Arrest. Vi anstrenger os af fuld kraft for at komme videre ad den vej.

Jeg vil bare sige til afslutning, at jeg håber, de forhandlinger, vi skal have, når vi er færdige med vores analysearbejde, bliver langt mere konstruktive end dagens debat.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstod justitsministeren på den måde, at han beklagede, at debatten ikke havde været konstruktiv, at der manglede et bredere perspektiv i diskussionen af Kriminalforsorgens arbejde, måske oven i købet en lidt bredere kriminalpolitisk debat, og at den for meget tog udgangspunkt i enkelt-sager.

Det vil jeg sådan set give justitsministeren fuldstændig ret i. Det er jo en vane, som man kan sige oppositionen eller Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet ikke er alene om. Ord som rockerlov, voldspakke osv. siger jo, at vi – eller at nogle i hvert fald – har en tendens til inden for det her område at tro, at de på baggrund af store overskrifter i aviserne kan lave lovgivning, der løser mere fundamentale kriminalpolitiske problemer, og derfor er der selvfølgelig heller ikke noget underligt i, at når der er nogle, der har læst om en gummiged eller andet, vil de have en flugtpakke, som så skal løse det problem, så vi aldrig hører om det mere.

Det går selvfølgelig ikke, og derfor kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge justitsministeren om muligheden for, at vi på et tidspunkt tager en redegørelsesdebat om regeringens mere principielle kriminalpræventive overvejelser, herunder selvfølgelig også i relation til Kriminalforsorgens arbejde, men at vi prøver at tage en mere bred kriminalpolitisk debat end den debat, der udspringer af disse enkelt-sager.

Formanden:

Hr. Helge Adam Møller i anden omgang. Det er 3 minutter.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er glad for, at justitsministeren svarede igen og også svarede igen med store ord, for det var meningen med mit indlæg. Det var meningen forhåbentlig at provokere ministeren, som har det overordnede ansvar, til at få lavet om på systemet. At jeg så ikke er enig i det, justitsministeren svarer, er en anden ting.