

(CD) (se foran) vedtoges med 96 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 7 (FP og DF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 37 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.45.

Mødet udsat kl. 12.40

Mødet genoptaget kl. 13.45

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om uroen i de danske fængsler, herunder om ledelsesforholdene i Kriminalforsorgen?«

Af Tom Behnke (FP) og Kim Behnke (FP).
(Forespørgslen anmeldt 7/11 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/11 97).

Begrundelse

Tom Behnke (FP):

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at der igennem det sidste års tid har været en del uro i de danske fængsler, både når vi ser på ledelsen i Kriminalforsorgen, når vi ser på personalet, der er ansat i fængslerne, og når vi ser på de indsatte, der sidder i de danske fængsler. Derfor følte vi i Fremskridtspartiet, det var nødvendigt, at vi på nuværende tidspunkt fik en forespørgselsdebat og fik gennemdiskuteret: Hvad er det egentlig, der sker, og hvad er det, der skal ske fremover i Kriminalforsorgen?

Vi har selvfølgelig gjort os en række overvejelser om, hvad der kan være årsagen til uroen. Vi har gjort os en række overvejelser om, hvad der skal til, for at vi kan komme videre på en fornuftig måde.

Hvis man starter ved udgangspunktet og ser lidt på, hvorfor der overhovedet er nogen, som bliver kriminelle, så er det min klare opfattelse, at en meget stor del af årsagen findes i, at de pågældende mennesker har mangel på respekt ikke bare for sig selv, men også for deres medmennesker, at de pågældende mennesker har mangel på ansvar for deres eget og andres liv.

Så er spørgsmålet: Hvorfor går vi ind og straffer disse mennesker? Ja, det gør vi jo for klart at fortælle, at det, de har gjort, er uacceptabelt. Det vil vi ikke acceptere i et demokratisk samfund. Vi gør det for at sikre, at det ikke skal gentage sig, og vi gør det for at sikre, at andre ikke får den samme dårlige idé.

De groveste af de kriminelle er jo så dem, vi er nødt til at sætte i fængsel og lægge ind under Kriminalforsorgen, dels for at opnå de mål, jeg har skitseret, men dels også for at beskytte samfundet mod de pågældende mennesker. Og dér er det så vigtigt, at vi, mens de sidder der, sørger for, at de bliver opdraget til en kriminalitetsfri tilværelse, når de igen bliver løsladt.

Selvfølgelig skal de straffes, men det er også vigtigt, at vi sørger for, at de pågældende mennesker bliver genopbygget gennem uddannelse, således at den kriminelle bliver et bedre menneske, når vedkommende kommer ud af fængslet, end han var, da han kom ind i fængslet.

Men sådan er det jo ikke med forholdene i dag. Vi kan konstatere, at der kommer flere narkomaner ud af fængslerne, end der kommer ind i fængslerne. Vi kan se, at der ikke er nogen konsekvens, uanset hvilken adfærd de optræder med. Der foregår egentlig ikke nogen former for opdragelse af de kriminelle. Der er kun arbejde til nogle af de indsatte i fængslerne. Der er ikke rigtig nogen styring fra ledelsens side. Man kunne fristes til at sige, at selv i en børnehave er der mere styr på, hvad der foregår, end der er i Kriminalforsorgen. De indsatte kan stikke af, når de har lyst til det, og hvis man overtræder vilkårene under udgang, ja, så sker der reelt ingenting.

Det skal selvfølgelig give uro i fængslerne. De indsatte har ingen respekt. De indsatte har ikke noget ansvar. Personalet bliver ramt af besparelser, personalet får ikke den nødvendige opbakning fra ledelsen til deres arbejde, og på det sidste har vi set, hvordan økonomien flyder uden styring og overblik. Ikke mindst kan vi konstatere, at i nogle fængsler er der rent faktisk mere narkotika inde i fængslet, end der er uden for fængslet.