

ketingets Indfødsretsudvalg. Her tager man sig af behandlingen af det enkelte menneske:

Opfylder det enkelte menneske de krav og kriterier, som vi principielt har vedtaget?

Men det, som hr. Thulesen Dahls parti, Dansk Folkeparti, er sluppet alt for let af sted med, er, når man har debatterne om enkeltindvidet, så at give indtryk af, at et meget stort antal af dem, der får et dansk statsborgerskab af Folketinget, er kriminelle, er mennesker, der har forbrudt sig mod vores lovgivning.

Det er det jo ikke; det er jo ikke billedet. Og de, der har gjort det og alligevel i sidste instans får dansk statsborgerskab, får det, fordi de både har udstået deres straf og har haft en meget, meget lang karensperiode, hvor de har holdt sig fuldstændig fri af konfrontation med dansk retsvæsen. Ja, helt op til 17-18-20 år har de levet efterfølgende og holdt sig kriminalitetsfri og levet fuldstændig efter dansk lovgivning. Det er virkeligheden, men Dansk Folkeparti er i alt for lang tid sluppet af sted med at give befolkningen et helt andet indtryk.

Derfor har det været en god debat i dag. Dansk Folkeparti er nemlig sammen med kollegerne i Fremskridtspartiet blevet isoleret her i Folketinget, og det er fortjent.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er simpelt hen manipulation, at ministeren står og siger her fra Folketingets talerstol, at det, ministeren ønsker, og det, et flertal i Folketinget ønsker, er en debat, en offentlig debat om kriterierne for tildeling af dansk indfødsret, og det er så det, man har haft i dag.

Nej, det har man ikke. Til trods for at debatten har været i over to timer, har man jo netop ikke ønsket at diskutere kriterierne. Partierne vil ikke melde ud, hvilke kriterier man ønsker, der skal være.

Nej, det, man er blevet enige om blandt et flertal af partierne, er, at man holder offentligheden ude. Så mødes man i et lokalt bag lukkede døre, og så kan man dér sidde og fikle sig frem til, hvordan et nyt cirkulære skal se ud.

Det er jo det, der er sagen. Det er, at det endelige produkt måske vil blive præsenteret for offentligheden, men debatten og synspunkterne har ikke været fremme i dag på noget tidspunkt, til trods for at både Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet har gjort sit for at fremprovokere nogle holdninger til kriterierne. Men det er jo netop det, man ikke har diskuteret, hr.

justitsminister. Så lad nu være med at påstå det; det er simpelt hen forkert.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg synes også, det taler for sig selv, hvis justitsministeren mener, at vi har haft den debat i dag, og det så har været det.

Jeg husker, at da jeg forsøgte at udfrutte Venstre og Venstres ordfører om partiets holdning, indledte hr. Jensby endda i sit ordførerindlæg med at sige, at det var jo ikke en debat om kriterierne, vi havde i dag.

En del af dette store flertal, som justitsministeren henviser til, har altså direkte sagt her fra talerstolen i dag, at man netop ikke skulle have en debat om kriterierne. Så er det jo interessant, at justitsministeren mener, det er den debat, vi har haft i dag. Jeg synes næsten, det taler for sig selv.

Men det er da rigtigt, at under dagens debat er Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet blevet isoleret. Det er fuldstændig rigtigt. Venstre og De Konservative er gået med regeringen og SF om de her ting og går nu igen i gang med at lave et stykke arbejde bag lukkede døre om de her kriterier. Det skal jeg dybt beklage, og jeg håber selvfølgelig, at vælgerne om ikke andet tager det til sig, tager det til efterretning, at det faktisk er tilfældet.

Så bliver jeg nødt til at sige til justitsministeren, som siger, at man vil have den her debat om de overordnede kriterier og ikke om enkelt-skæbner: Jeg havde nær sagt, at hvis det var sådan, at Folketingets flertal ikke havde noget at skamme sig over, hvis det var sådan, at Folketingets flertal syntes, at de sager, hvor man tildeler dansk indfødsret til udlændinge, er helt logiske og helt oplagte, så kan jeg ikke forstå, at man har så stort et problem med, at de kommer til offentlighedens kendskab, men at det skal foregå bag lukkede døre.

Formanden:

Så er det hr. Steen Gade som ordfører for forespørgerne.

Steen Gade (SF):

Jeg vil her ved afslutningen af debatten hæfte mig ved tre ting:

Det har været sagt, at denne debat er et skifte i debatten om opnåelse af dansk statsborgerskab. Det mener jeg også den har været, og jeg håber, at det bliver et varigt skifte.