

selv markere et skifte, men at der er sket et skifte, er der ingen som helst tvivl om.

Det skal vi fra Dansk Folkepartis side meget beklage er sket. Der er andre, der glæder sig over det. Det gør regeringspartierne, og det gør SF. Det har vi kunnet høre i debatten i dag. Men vi skal fra Dansk Folkepartis side meget beklage den udvikling, fordi den naturligvis gør det meget; meget sværere nu at få nogle meget skærpede krav til kriterierne for tildeling af dansk indfødsret igennem.

Ud over det synes vi ellers, det havde været godt at få den debat. Vi så faktisk frem til at få den debat, fordi vi også mener, det er vigtigt at få slået fast, at det ikke er en menneskeret at få dansk statsborgerskab. Det er en politisk vurdering, som Folketinget skal tage efter grundlovens § 44, om man ønsker at give hver enkelt udlænding, der bosætter sig her i Danmark, indfødsret, og efter hvilke kriterier man så ønsker at give indfødsret.

Det, vi har set, er jo, at tildelingen af indfødsret i Danmark er gemt hen i et Indfødsretsudvalg. Som hr. Steen Gade sagde, og her må jeg sige, at det var et enkelt punkt, som jeg nok var enig med hr. Steen Gade i, er det i al for høj grad foregået i lukkethed og uden for den offentlige debat, så det er kommet som et chok for den danske befolkning, hvor lemfældigt man egentlig tildeler dansk indfødsret i Danmark.

Det er kommet som et chok for den danske befolkning, at antallet af personer, der får dansk indfødsret, er så stort, som det er, og at man tre gange om året her i Folketingssalen stemmer igennem, at flere tusinde mennesker skal have dansk indfødsret hvert eneste år, uden at man har nogen behandling af de enkelte ansøgere, men at man stemmer en bloc.

Selve de her ting er desværre kommet som en overraskelse for mange i den danske befolkning, og det er jo, fordi man ikke har haft en offentlig debat om det. Det er, fordi der har været disse forkromede forlig mellem de store partier, det store brede flertal herinde i Folketinget, hvorefter man ikke har ønsket nogen debat om disse ting. Det er også derfor, at når vi fra Dansk Folkepartis side har forsøgt at rejse en debat om kriterierne, når vi har skullet stemme om indfødsretslovene, har flertallet af ordførerne ikke ønsket at tage ordet.

Vi ønsker, som det er fremgået, at få strammet betingelserne for tildelingen af dansk indfødsret, og jeg har tidligere i debatten sagt, og

jeg vil gøre det her igen under ordførerindlægget, at vi faktisk synes, at B 64 efter det kommende folketingsvalg vil være et glimrende udgangspunkt for en diskussion her i Folketinget med et forhåbentlig nyt flertal, der så kan gennemføre i det mindste de krav, som er stillet i B 64. Jeg undrer mig altså som sagt over, at V og K ikke med kyshånd tager imod et sådant tilbud om at få gennemført deres egen politik om ganske få måneder, for det ved vi jo kan være tilfældet, hvis vi får et regeringsskifte ved det folketingsvalg, vi skal have i år.

Med hensyn til det forslag til vedtagelse, der er fremsat af det store flertal, vil jeg sige, at i Dansk Folkeparti synes vi egentlig ikke, det er et særlig dumt forslag. Vi kan faktisk følge mange af de ting, som står i det forslag til vedtagelse, f.eks. det punkt, som det også har været nævnt, der handler om god forvaltningsskik. Selvfølgelig skal der være det.

Selvfølgelig skal der være en effektiv og hurtig behandling af de ansøgninger, der kommer ind på baggrund af de kriterier, der er fastlagt. Det ønsker vi, og selvfølgelig vil vi gerne give det signal til regeringen, at sådan skal det være. Det skal der være i hele den offentlige forvaltning, og det skal der selvfølgelig også være på dette område.

Der skal være klare, forståelige regler, og de skal selvsagt være offentlige. Det er vi fuldstændig enige i. Der skal være en effektiv og hurtig sagsbehandling inden for den offentlige forvaltning også på dette område.

Det, vi har et problem med i forslaget til vedtagelse, er såmænd heller ikke det med integrationsprocessen. Selvfølgelig kan der være nogle udlændinge, der ser frem til at få dansk statsborgerskab, og som siger: Så skal vi overholde de kriterier, der er stillet. Og det gælder dermed også, hvis vi f.eks. stiller skrappe krav om, at man ikke må have begået kriminalitet, hvis man senere vil have dansk statsborgerskab. Så er der nogle, der i højere grad vil sige: Aha, jeg skal nok lade være med at begå kriminalitet, for så får jeg ikke statsborgerskab i Danmark.

Det er da positivt. Det kan da ganske rigtigt være et vigtigt middel til at blive integreret, så det er egentlig heller ikke det. Men vi føler, at forslaget til vedtagelse tager udgangspunkt i det helt forkerte, nemlig i noget andet end det, der er så stort behov for, nemlig at få strammet kriterierne.

Derfor vil jeg afslutningsvis fremsætte følgende: