

stres mening bør gælde for meddelelse af indfødsret.

Vi skal selvsagt ved fastlæggelsen af disse principper leve op til det, Danmark står for i international sammenhæng, nemlig respekt for menneskerettigheder og demokratiske principper. Derfor skal informationerne om vilkårene for at opnå indfødsret være klare og offentligt tilgængelige. Det er de allerede i vidt omfang, og jeg forstår på ministeren, at man vil gøre alt for totalt at leve op til det princip. Om det kan gøres bedre, eller om offentliggørelsen af disse regler kan gøres mere klar, må drøftes.

Tilsvarende mener Venstre, at der bør stilles krav til dem, der ønsker at opnå indfødsret. Det er kun rimeligt og naturligt. Jeg kan henvise til den betydning, det har, som jeg tidligere var inde på. Det er derfor, Venstre tidligere – i slutningen af sidste år var det – har fremsat et beslutningsforslag, nr. B 64, om krav til sprog, kriminalitets og offentlig gælds betydning. Det er ikke disse principper, vi i dag skal drøfte. Det, vi lægger op til fra forslagsstillernes side, er jo, at vi forventer, at regeringen vil fortsætte drøftelserne netop om de kriterier, der skal opstilles, så det er ikke det, der er genstand for dagens debat.

Men jeg mener, det er vigtigt, og det var hr. Steen Gade også, synes jeg, meget rigtigt inde på, at de mennesker, der opholder sig her helt legitimt, og som ønsker at blive statsborgere, altså også skal vide, at det stiller nogle krav til dem, og stiller vi ikke de krav fra Folketingets side, mister vi befolkningens forståelse for det her vigtige område, og uden at blive for højtidelig kan man vel også sige, at så værner vi ikke tilstrækkeligt om det at være dansk.

Så jeg håber, at vi kan blive enige om nogle kriterier. Vi har jo lagt vægt på i vores beslutningsforslag, at der kan være forbrydelser, der er så grove, at indfødsret ikke skal meddeles; men som sagt er det ikke det, vi drøfter i dag. Det vender vi tilbage til, og jeg håber, at så mange partier som muligt vil deltage i de drøftelser, for det er et overordentlig centralt anliggende.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det må være noget skuffende for Venstres medlemmer og Venstres vælgere at høre hr. Svend Aage Jensbys indlæg her. Hvad er der blevet af alle de mange, mange krav, som Venstrefolk gennem tiderne har stillet om, at der

skulle være opstramninger i tildelingen af dansk statsborgerskab? Man har jo hidtil undskyldt sig med, at der var indgået en aftale om et kontorcirkulære. Det er det, man har dækket sig ind under. Nu ser vi, at Venstre går sammen hånd i hånd med SF om at lave et nyt cirkulære. Tror Venstre på, at Venstre hånd i hånd med SF kan lave et nyt cirkulære, hvor der bliver de væsentlige opstramninger i kravene om, hvem der kan få dansk statsborgerskab, som Venstre render rundt og profilerer sig med på møder ude i landet og i medierne?

Nu hvor det er muligt at spørge hr. Svend Aage Jensby, vil jeg godt spørge endnu en gang om det her med at lægge afgørende vægt på, at internationale konventioner overholdes: Er hr. Jensby ikke enig med mig i, at det er et signal om, at Danmark ikke overholder konventionerne, for hvis det ikke er et signal om det, hvorfor i alverden er det så overhovedet nødvendigt at anføre det?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er det jo ikke så lang tid siden, at Venstre under ret stor mediebevågenhed skiftede ordfører på det her område, og det kan da godt være derfor, at det skinner igennem debatten allerede i dag, at det også har medført et markant stilskift hos Venstre i retning af, at man nu ikke sætter det så højt på dagsordenen, at man skal kræve ændringer i kriterierne for tildeling af dansk indfødsret, men at man i højere grad ønsker at søge tilbage til det flertalsstyre, som har præget indfødsretsområdet i ganske mange år.

Jeg synes, det er trist, at det ser ud til at være fornyelsen i Venstres politik på det her område, men selv om hr. Jensby gør så meget for at undgå en debat om kriterierne, og den kan jeg forstå hr. Jensby forsøger at skubbe ud til et andet tidspunkt, vil jeg nu alligevel bede hr. Jensby om at forholde sig til det, fordi der jo i det forslag til vedtagelse, som hr. Jensby står bag, står, at Folketinget nu opfordrer regeringen til at fortsætte drøftelserne med partierne om et ny grundlag for opnåelse af dansk statsborgerskab. Det kunne jo tyde på, at man fører nogle hemmelige forhandlinger, og at vi lige pludselig kan blive præsenteret for, at flertallet nu beslutter nye kriterier. Derfor vil jeg spørge hr. Jensby: Hvor stor betydning lægger Venstre egentlig i det, man har skrevet i beslutningsforslag nr. B 64?