

nogen ordentlige aftaler, man kunne redegøre for. Jeg synes, justitsministeren skal roses for ikke at have spildt meget glittet papir på oplysninger, der i givet fald ville være forkerte dagen efter eller ganske kort tid efter, at de var udkommet, men vi er altså ikke til rådighed for kritik fra kommissionen.

Afslutningsvis: Det er godt, vi får debatten, og det er godt, vi får en bred tilslutning til forslaget til vedtagelse. Det er vi meget tilfredse med i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har vi i Dansk Folkeparti meget stor sympati for demokrati og for, at meningerne kan brydes. Vi kan være uenige, og vi kan have nogle brave diskussioner, og så kan et flertal gennem en afstemning jo vedtage regler, som eventuelt måtte være ude af trit med det, Dansk Folkeparti ønsker med hensyn til stramhed på området. Det har vi stor respekt for.

Men det, vi har mindre respekt for, er, hvis man forsøger at bruge internationale konventionshenvisninger som et alibi for at indføre bestemte regler i Danmark, så man på den måde prøver at undgå den politiske debat og de politiske brydninger og forsøger at undgå, at vi her i Folketinget vedtager det, vi måske reelt mener, fordi man altså dækker sig ind under nogle internationale konventioner.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Poul Qvist Jørgensen, som jo selvfølgelig tager udgangspunkt i den rapport, vi altså diskuterer under debatten her i dag, og hvor der bl.a. står, at det anbefales, at længden af det krævede ophold for at få indfødsret i Danmark ikke overstiger 7 år: Hvis det er sådan en international konventionsbestemt anbefaling, der kommer igennem her i konkret tekst, mener hr. Poul Qvist Jørgensen så, at eksempelvis Tyskland overtræder internationale konventioner, for Tyskland opererer jo med en længere periode, før man kan få indfødsret?

Er det sådan, at vi skal begynde at fortolke de her internationale sædvaner, som jeg kan forstå man henviser til, og så komme og dunke hinanden oven i hovedet, eller skal hvert parlament i de enkelte demokratiske lande selvfølgelig have ret til at vedtage de regler, de finder er rigtige? Det er det, Dansk Folkeparti mener bør være gældende.

Formanden:

Forstod jeg, at hr. Jensby ville have en kort bemærkning? Ja.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Ja, det vil jeg gerne, for hvis vi nu kunne få afmystificeret det, debatten har kørt lidt skævt på her i den sidste tid, ville det være ønskeligt, for så kan vi alle sammen spare lidt tid.

Hr. Thulesen Dahl er selvfølgelig undskyldt, når forslaget til vedtagelse ikke er omdelt endnu, så man ordret kan læse, hvad der står i det, men det, der står, er, at i den sammenhæng lægger Folketinget afgørende vægt på at opfylde internationale konventioner.

Der er ikke tale om, at der i disse sætninger ligger noget som helst om, at forslagsstillerne ønsker at lempe nogen som helst regler igenem under dække af, at det skulle være for at opfylde internationale konventioner.

Men nu jeg er ved konventionerne: Hvis hr. Thulesen Dahl ville sætte sig til at læse side 5 og side 10 i rapporten fra kommissæren, ville han se, at der dér er Menneskerettighedserklæringen, hvori det bl.a. hedder, at ingen vilkårligt må berøves sin nationalitet eller nægtes retten til at skifte nationalitet. Og der er et tilsvarende udkast til erklæring på side 10, som må formodes at blive tilført i form af protokol til Europarådets konvention, hvorefter man vil undgå, at der er statsløse personer. Det er såmænd sådanne erklæring, som bl.a. mit parti lægger vægt på at Danmark opfylder.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Hr. Jensby har faktisk svaret på det spørgsmål, som blev stillet til mig, og det vil jeg gerne sige tak for.

Jeg vil gerne understrege en gang til og så for alvor – jeg håber også, det trænger ind – at det, der passer os – og det er et flertal i det danske Folketing – er, at den måde, vi arbejder med de her ting på, også er i overensstemmelse med de internationale konventioner.

Hr. Kristian Thulesen Dahl eller andre har aldrig hørt os sige, at det er de internationale konventioner, der bestemmer, hvordan vi skal opføre os. Det er omvendt. Mon det så snart kan forstås?

Så skal jeg lige til sidst meddele hr. Kristian Thulesen Dahl, at de dér forsøg på at narre Socialdemokratiet eller andre ind i forskellige