

og der ligger ikke noget polemisk i det. Jeg glæder mig til også at samarbejde med hr. Steen Gade på dette område.

Men det, der får mig op igen, var en vis antydning i hr. Steen Gades tale af, at ansvaret for, at der skulle være tilfredsstillende kriterier, kunne tillægges Justitsministeriet. Det vil jeg godt ramme en tyk pæl igennem.

Hr. Steen Gade er selvfølgelig undskyldt, for det er for ganske nylig, hr. Steen Gade er trådt ind i Indfødsretsudvalget her i Folketinget. Men indtil 1993, i januar måned, lå sekretariatet og administrationen af indfødsretsområdet i Indenrigsministeriet, og det er altså først overført til Justitsministeriet i forbindelse med regeringsskiftet i januar måned 1993.

De regler, hvorefter Justitsministeriets Indfødsretskontor administrerer, er nøjagtig dem, som et flertal her i Folketinget fastlægger. Det er kriterier, der fastlægges af Indfødsretsudvalget, enten ved at udvalget selv drøfter det eller ved drøftelser mellem de politiske partier, der så opnår et tilstrækkeligt stort antal mandater, så der er flertal her i Folketinget – hverken mere eller mindre.

Jeg kan så sige, at jeg har det ansvar – og det føler jeg som en pligt ifølge grundlovsbestemmelsen – ikke at trække det her over til regeringen. Jeg vil nemlig ikke være den justitsminister, der bryder grundlovsbestemmelsen om, at kompetence og ansvar på dette felt ifølge grundlovens § 44 er Folketingets. Derfor, hvis regeringen er indstillet på at lave ændringer – og det er regeringen – både i kriterierne og også med hensyn til at imødekomme yderligere krav om en hurtigere sagsbehandling, om at tilrettelægge sagsbehandlingen og eventuelt også om en appeladgang ved bedømmelsen af sprogfærdighederne, så foregår det ved, at vi forhandler mellem partierne og justitsministeren for at opnå en enighed og et flertal – og helst et bredt parlamentarisk flertal. Det er også regeringens bestræbelse. Derfor ser vi frem til at fortsætte de forhandlinger, vi indledte i går.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der er et enkelt element i forslaget til vedtagelse, som jeg synes det ville være rart at få uddybet allerede på nuværende tidspunkt.

Jeg kunne forstå, at forslagsstillerne vil lægge afgørende vægt på, at man opfylder internationale konventioner. Derfor vil jeg da gerne spørge ordføreren for forslagsstillerne: Hvad er det

for internationale konventioner, der forpligter Danmark til at give udlændinge dansk statsborgerskab? Det er der vist ikke nogen internationale konventioner der overhovedet lægger op til, endsige omtaler.

Men sagen er jo, at dette forslag til vedtagelse reelt er uden indhold, og det er formentlig også derfor, det har kunnet samle så mange partier bag sig. Der er jo slet, slet ikke tale om de opstramninger, som regeringen igen og igen har stillet i udsigt. Det er tyndt, og det er kedeligt. Men spørgsmålet er: Hvad er det for nogle internationale konventioner, der forpligter Danmark til at give dansk statsborgerskab? Det er der ingen der gør.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til det sidste vil jeg sige, at som også justitsministeren fremhævede, er der internationale konventioner, som har betydning for, hvordan man tildeler statsborgerskab. Sådan er det bare, selv om hr. Tom Behnke ikke ved det, men nu kommer han til at vide det.

Justitsministerens korte bemærkning var vel lidt af en præcisering over for mig, og det tager jeg til mig, for jeg synes sådan set, det var en udmærket præcisering. Mine betragtninger går bestemt ikke på at fralægge hverken mit eget partis eller Folketingets ansvar. Det er Folketingets ansvar, det er jeg enig i. Bag det hele ligger vel bare, at med den konstatering – som også er min – som udgangspunkt skal det helst føre til, at alle gode kræfter og den viden, man har i Justitsministeriet om god forvaltningsskik og internationale konventioner og om, hvordan man bør køre den slags sager, kommer partierne i Folketinget til gode, så vi virkelig får lidt udbytte af, at sekretariatet ligger i Justitsministeriet.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare bede hr. Steen Gade her i debattens start bekræfte, at det forholder sig sådan, at Danmark har tiltrådt Haagkonventionen fra 1930, hvori der bl.a. står følgende:

»Det er op til enhver stat i sin nationale lovgivning at bestemme, hvem der er dens statsborgere.«

Og så tilføjer man:

»Denne lov skal anerkendes af andre stater, for så vidt som den er i overensstemmelse med internationale konventioner, international sædvane og de juridiske principper, der alminde-