

er gået ind og har lavet en nedlæggelse af samtlige fritidshjem og -klubber, og så har man omlagt dem til SFO'er, fordi det kunne man spare penge ved. Det vil sige, at der helt klart fra kommunens side er et ønske om at lave nogle dårligere forhold for børnene, og det kan man sige at regeringen jo er med til at sanktionere, når det er sådan, at man ikke ønsker at gå den vej, som SF bl.a. og vi har peget på ved flere lejligheder.

Hr. Baadsgaard nævnte også problemet med, at kommunerne har en evne til eller en vane med at dispensere for sig selv i forhold til bygningsreglementer og bygge lov. Det kunne jeg godt tænke mig at man fik strammet ganske alvorligt op på. Jeg har også andre eksempler, som jeg har fået for ganske nylig i den her sag, hvor man går ind og dispenserer, og det gør man også i forhold til folkeskolen, ikke kun i forhold til SFO. Man går faktisk også ind og dispenserer i forhold til folkeskolen.

Det andet punkt i forslaget om at sikre et sammenhængende udviklings- og læringsmiljø kan muligvis også udformes til noget fornuftigt. Enhedslisten vil dog godt understrege, at vi ikke ønsker at skubbe skolestarten nedad, men det står der heller ikke i forslaget, og det behøver ikke nødvendigvis at forstås sådan fra SF's side. En vision om at kunne ophæve skellet mellem leg og læring er trods alt et spændende projekt, og det vil vi gerne støtte, så med det udgangspunkt vil vi også godt støtte punkt 2, men vil som sagt understrege, at vi ikke går ind for, at man skubber skolestartsalderen nedad hverken formelt eller uformelt.

Enhedslisten har for øjeblikket et forslag om at etablere en miljølov for børn under behandling, og det ligger i Folketingets Socialudvalg, og jeg vil da meget gerne opfordre regeringen til at se på de tanker, der ligger både i det her forslag og selvfølgelig også i Enhedslistens forslag om en miljølov for børn, fordi vi mener, det er på tide, at regeringen tager børnenes dagligdag mere seriøst, så vi kommer væk fra den opbevaringstanke, der har domineret mange af forholdene på det her område, og får en egentlig kvalitetsorienteret lovgivning og holdning til det her spørgsmål ved at tage udgangspunkt i børnenes behov for en spændende og udviklende barndom.

Så samlet set støtter vi SF's forslag.

Vibeke Kiil (CD):

Centrum-Demokraterne mener, man skal i gang med at få skabt et sammenhængende koncept for børns hverdag med undervisning og pasning. Det er faktisk en væsentlig del af det skoleoplæg, som CD fremlagde i sommer. Her har CD arbejdet med tanken om den åbne folkeskole, hvor hensigten er at give mere tid til eleverne med et varieret udbud af undervisningsmæssige og kreative aktiviteter i eftermiddagstimerne, og at man inddrager både lærere og pædagoger og også gerne folk udefra.

Centrum-Demokraterne siger ikke, at livet er for kort til børnepasning, men lidt i den retning, og her skal man lige huske, at Danmark faktisk har verdensrekord i børnepasning, men bundrekord i undervisningstid.

Tidspunktet er valgt til at overveje, hvordan vi får en tidssvarende folkeskole og et mærkbart kvalitetsløft, fordi man netop nu står over for at skulle indhente et stort efterslæb med hensyn til skolernes bygninger og udstyr. CD mener, man er nødt til at investere i folkeskolen, og så er det naturligt, at man samtidig ser på, hvordan man får mest muligt ud af anstrengelserne. Det ville da være tåbeligt ikke at udnytte forbedrede og indbydende faciliteter og udstyr til også at forbedre den indholdsmæssige ramme og samtidig gøre skolen betydelig mere spændende.

SF foreslår at iværksætte et forskningsprogram om leg og læring, hvor der også skal indgå projekter om skolebyggeriet, så fremtidens skole er en skole, hvor rammerne matcher indholdet. Leg og læring er der allerede forsket i, men CD er enig i sammenhængen mellem fysiske rammer og indhold. Det er bare ikke nok kun at tale om skolestarten i den forbindelse. Vil man tænke nyt, er det for snævert kun at koncentrere sig om de yngste elever, som ikke er alene om at have behov for en anderledes og sammenhængende skolehverdag, hvor man for alvor har mulighed for at leve op til det bærende princip om undervisningsdifferentiering og hensyn til den enkelte elevs behov.

Derfor mener CD heller ikke, man skal se isoleret på skolefritidsordningen, som forslagsstillerne gør. Skole og SFO er en helhed, og CD kunne være fræk nok til at sige: Lad os helt afskaffe begrebet SFO, så opgaven blot inkorporeres i den virksomhed, som en folkeskole i vort moderne samfund nu engang omfatter. Forældreindflydelsen skal derfor heller ikke splittes op, den må omfatte hele skolens virk-