

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om en national kvalitetsstrategi.

Af Anders Mølgaard (V) og Frank Dahlgaard (KF) m.fl.

(Fremsat 5/12 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Uddannelse er et af samfundets vigtigste indsatsområder. Derfor har regeringen som målsætning, at kvaliteten i de danske uddannelser skal være blandt de 5-10 bedste i verden.

Jeg har selv både internationalt og i det nationale og lokale kvalitetsarbejde intensiveret arbejdet på dette punkt. Jeg er således grundlæggende imødekommende over for tanken bag Venstres og Det Konservative Folkepartis forslag om at styrke kvalitetsarbejdet i uddannelserne, men jeg er hverken enig i begrundelsen for forslaget, nemlig et påstået kvalitetsfald, eller i indholdet i en del af de konkrete forslag.

Venstre og Det Konservative Folkeparti angiver som baggrund for beslutningsforslaget, at der i de seneste år er sket et kvalitetsfald i det danske uddannelsessystem. Det er ikke rigtigt. Ser vi på udviklingen i uddannelsesfrekvensen over de seneste årtier, bliver den danske befolkning mere og mere veluddannet. Vi er nu nede på, at kun 5 pct. ikke påbegynder en uddannelse efter grundskolen. I alt 83 pct. af en ungdomsårgang afslutter nu med en kompetencegivende uddannelse, og de nyeste skøn peger på, at andelen fortsat øges. For et uddannelsessystem må det være en vigtig kvalitet, at så mange som muligt kommer frem til en erhvervs- eller studiekompetence.

Med hensyn til færdighedsniveauet er det dog værd at understrege, at de meget omtalte internationale sammenligninger på grundskoleniveau dokumenterer, at vi på nogle felter er dårligere end andre steder, men de dokumen-

terer ikke, at vi nationalt set er blevet dårligere end tidligere. Samtidig skal vi have for øje, at det er uhyre vanskeligt at lave internationale sammenligninger. Systemerne er forskellige, og definitionerne er ikke altid entydige. De kan bruges og somme tider også misbruges. Men vi kan og skal gøre det endnu bedre, det er jeg enig med Venstre og Det Konservative Folkeparti i, og vi er jo allerede godt i gang på alle uddannelsesområderne.

Men det er også vigtigt at fastholde, at vi i det danske uddannelsessystem altid har lagt vægt på at udvikle de personlige kvalifikationer sideløbende med de faglige, og netop de personlige kvalifikationer efterspørges i højere og højere grad af aftagerne. Derfor arbejder vi også fra dansk side konkret på at få inddraget tværfaglige og personlige indikatorer i de internationale færdighedsanalyser. Jeg er overbevist om, at den danske model kan være med til at inspirere nogle af de lande, der ikke har lagt særlig vægt på at udvikle de personlige kvalifikationer gennem uddannelse.

Mit og regeringens udgangspunkt er grundlæggende, at kvalitet inden for uddannelserne er et meget bredt begreb, der afspejler uddannelsens mange mål såvel for den enkelte som for samfundet. Kvalitet i uddannelserne er også en dynamisk størrelse, der ændrer sig i takt med samfundsmæssige værdier og politiske prioriteringer, og derfor er det nødvendigt at have en åben og nuanceret indgang til kvalitetsbegrebet.

Det er ikke den indfaldsvinkel, som jeg synes er fremherskende i beslutningsforslaget. Skal kvaliteten udvikles og styrkes, sker det bedst i et samspil mellem aktørerne på området – dvs. ministeriet, skoleejerne, bestyrelserne, de ansatte og eleverne – og ikke gennem ensidige statslige kontrolorganer og centralt fastsatte regler.

Til de fem initiativpunkter i beslutningsforslaget vil jeg knytte nogle enkelte kommentarer.

Regeringen har før jul truffet beslutning om, at der på nationalt plan skal etableres én eller flere uafhængige evalueringsinstitutioner, der skal gennemføre regelmæssige og systematiske evalueringer af uddannelserne. Regeringens udgangspunkt er, at der herved skabes et væsentligt supplement til at understøtte det kvalitetsudviklingsarbejde, som i øvrigt er godt i gang mange steder i uddannelsessystemet.

Men jeg vil ikke, sådan som jeg i hvert fald læser V's og K's oplæg, være med til at etablere et nationalt kontrolorgan. Jeg ønsker at evaluere