

## Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1024.

### Jens Løgstrup Madsen (V):

Spørgsmålet går dels på den generelle håndtering af sagen, men det går også specifikt på det forhold, at der under udvalgsarbejdet med det pågældende lovforslag blev stillet et direkte spørgsmål til trafikministeren: Kan ministeren oplyse, om indfødsretskravet i lovforslaget vil få betydning for de chauffører, der på nuværende tidspunkt ikke har dansk indfødsret? Og ministeren svarede så ved at henvise til nogle generelle ting og kom ikke med den oplysning, at det hele tiden har været ministerens opfattelse, at der skulle stilles et sådant statsborger-skabskrav til chauffører.

Det er et faktum, at det hele tiden har været intentionen, hvilket både har været fremme i pressen og også i det samråd, der er gennemført, og dermed mener jeg, at der er forholdt Folketinget en vigtig information under udvalgsarbejdet, og det må i særlig grad kunne påkalde sig kritik.

### Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Igen er vi vel i en situation, der hedder »dagen derpå«. Vi har noteret os trafikministerens beklagelse, og det ved jeg også, at hr. Løgstrup Madsen har. Vi har også noteret os Trafikministeriets departementschefes beklagelse. Det har jeg noteret mig, og jeg synes, som jeg sagde det før, at vi i dette spørgsmål også i lyset af hr. Arne Melchiors oplysninger nok alle sammen må konstatere, at det en gang imellem sker, at ingen af os er fuldkomne. Jeg har derfor ikke videre at foretage i sagen for mit eget vedkommende.

Sagen er også den, at trafikministeren meget hurtigt og klart har sagt, at han vil tage skridt til at ændre bekendtgørelsen om taxakørsel, sådan at indfødsretskravet for chauffører udgår med virkning fra den 1. januar 1998, og jeg føler ikke, at der er mere at tærskle langhalm på. Sagen er håndteret, sagen skal nu ud og virke i det praktiske liv.

### Jens Løgstrup Madsen (V):

Jeg forstår statsministeren således, at han tilslutter sig den selvkritik, der er kommet frem under samrådet med Folketingets Trafikudvalg.

### Ole Donner (DF):

Jeg vil gerne spørge statsministeren om, hvorfor man ikke laver en helt ny lov. Hvorfor erkender man ikke fuldt ud, at det, som trafikministeren udtrykte det, er noget sjusk, der er lavet?

Nu må trafikministeren tilbagekalde den bekendtgørelse, som er udstedt, og som borgerne ikke vil kunne dømmes efter, fordi den efter Justitsministeriets vurdering gik for langt. Alle erkender, at den lov, der er lavet, består af nogle sammenflinkninger, som er uforståelige. Jeg tror, at der i princippet er stor enighed i Folketinget og i Trafikudvalget om hovedessensen af selve lovgivningen, men i øjeblikket burde man altså lave en helt ny omskrivning af denne lov i stedet for bare at lave en ny bekendtgørelse.

### Arne Melchior (CD):

Statsministeren har meget smukt både under det forrige spørgsmål og under dette givet udtryk for, at det er menneskeligt at fejle, og at det før eller siden rammer os alle, kan vi vist roligt sige.

Jeg vil godt fritte statsministeren yderligere, om han kan dele min betragtning, som går ud på, at den, der fejler, erkender fejlen, beklager og retter den, er at foretrække frem for den, der begår fejl f.eks. i kraft af urimelige beskyldninger og grove skældsord mod kolleger, som det er sket fra mine kollega spørgerens side, og bagefter undlader at indse sin fejl og beklage den.

### Jan Køpke Christensen (FP):

Hele den misere, vi har set i forbindelse med taxasagen, skyldes jo, må vi nok erkende, at man i flere og flere love indfører ministerbeføjelser. Man lægger det altså over til ministeren at føre loven videre frem i bekendtgørelser.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om han ikke generelt efter dette store problem, der har vist sig med taxaloven, er sådan indstillet, at man måske skulle indskrænke disse ministerbeføjelser i kommende love.

Jeg synes faktisk, at det her er noget, der er bredere end netop denne taxalov. Det er et princip i sig selv, at man skal passe på, at man ikke kommer ud for en sådan situation igen. Spørgsmålet er også, om det måske tidligere er sket i andre lovgivningsmæssige sammenhænge uden folketingsmedlemmernes viden.