

sådan som vi har snakket om tidligere på dagen.

Det er spørgsmålet om at lægge vægt på partnerskab og det udvidede partnerskabssamarbejde. Det er spørgsmålet om at lægge vægt på det partnerskabsråd, som nu er lavet, hvor Rusland også er med.

Det er spørgsmålet om at udnytte de muligheder, der ligger i det såkaldte CJTF, altså Combined Joint Task Force, hvor vi jo indledende har set, hvor vigtigt og fundamentalt det er, når man tænker på, hvad der sker i Bosnien i dag, hvor en lang række ikke-NATO-lande samarbejder under den paraply og dermed er med til at skabe nogle muligheder i Bosnien.

Det er samarbejdet i OSCE.

Det er samarbejdet om at kræve at modernisere nedrustningsaftalen i CFE-regi, som det nu er på vej.

Det er START-aftalerne.

Det er en lang række af disse ting, man skal have fat i, og heri skal man så prøve at indpasse de gamle mere traditionelle midler som f.eks. a-våbenfri zoner. Vi er meget villige til fra radikal side fortsat at drøfte a-våbenfri zoner, men vi er ikke villige til at drøfte det uafhængigt af det samarbejde, der nu er opbygget, og jeg synes, det er dér, kæden springer af for både hr. Villy Søvndal, og jeg går ud fra også for hr. Albrechtsen.

Det, vi har brug for, er at opbygge et net af samarbejde, der er stærkt nok til at rumme selv de største magter på europæisk plan. Det vil f.eks. sige Tyskland og Rusland. Dermed er synet på NATO jo altså også i fokus. Jeg synes, at der i meget høj grad er tale om, at man på venstrefløjen har fastfrosset sig i et forældet fjendebillede omkring NATO. Jeg ved ikke rigtigt, hvordan jeg skal opfatte SF på det punkt, for SF har jo på nogle punkter faktisk taget en anden holdning end den, vi hører hr. Albrechtsen give udtryk for.

Da SF gav sit tilsagn til at være med under NATO's overordnede kommando i forbindelse med Bosnien, var der jo virkelig tale om et nybrud, og jeg ved også, hvor mange vanskeligheder det voldte SF, og det respekterer jeg, men der er jo dermed tale om en erkendelse af, at NATO har ændret sig.

Kort sagt, der er sket fundamentale ændringer sikkerhedspolitisk. Vi har en ny verden med nye muligheder, og derfor kræves der også nye midler. Det synes jeg ikke man erkender.

Derfor må jeg selvfølgelig også sige, at på den baggrund vil det jo ikke give mening at prøve på at snakke om den vedtagelse, der er lagt op til. Vi har åbenbart en forskellig opfattelse af, hvad der skal til i dag. Men lad mig blot illustrere det med en enkelt pind, den tredje pind, hvor man tilsyneladende lægger op til, at NATO ville kunne klare noget, som man overhovedet ikke ville kunne klare i dag, nemlig at pålægge enkeltlande, hvad de må anskaffe af militært udstyr. Det synes jeg er et ganske positivt syn på NATO, men jeg tror dog trods alt nok, at det går ud over, hvad NATO kan magte.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Estrup var i sin tale inde på, at situationen havde ændret sig fra 1980'erne og 1980'ernes atomdebat til i dag, men man må jo nok, når man hører hr. Estrup, stille det spørgsmål, om ikke det i virkeligheden først og fremmest er hr. Estrup, der har ændret sig.

Jeg husker godt de debatter, vi havde, hvor hr. Estrup og jeg havde det samme synspunkt på f.eks. etableringen af en nordisk atomvåbenfri zone. Der var jo ikke noget med, at det skulle pakkes ind i alle mulige omsvøb. Jeg håber, jeg tager fejl. Jeg håber, hr. Estrup virkelig stadigvæk energisk arbejder for atomvåbenfri zoner, men hr. Estrups svar var jo mildt sagt ikke videre klart.

Hr. Estrup blev spurgt, hvordan Det Radikale Venstre helt præcist vil foreslå, at vi kommer nærmere til etablering af en atomvåbenfri korridor i bl.a. Østersøområdet, og vi fik et overordentlig tåget og kryptisk svar. Det skulle i hvert fald ikke ske i sammenhæng med den NATO-udvidelse, der sker nu – så meget kunne vi forstå – men hvornår skal det ske? I hvilket organ skal det gennemføres? Hvem skal der tages kontakt med? Hvordan vil hr. Estrup komme videre . . .

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg skal gøre opmærksom på, at taletiden er 1 minut.

Keld Albrechtsen (EL):

Undskyld, hr. formand.