

det vil ske. Jeg tør ikke sætte en dato på, men det vil ske.

Endelig med hensyn til CFE: Her er de konkrete forhandlinger ikke gået i gang endnu. Der har været og er internt i NATO et arbejde i gang med at definere NATO's udgangspunkt, og det arbejde er ved at være færdigt. Så kan forhandlingerne starte, og jeg er overbevist om, at disse forhandlinger vil føre til et godt resultat.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

#### Forslag til folketingsbeslutning om folkeafstemning om NATO-udvidelse.

Af Villy Søvndal (SF) m.fl.

(Fremsat 8/10 97).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg er meget tilfreds med, at vi får diskussionen om dette beslutningsforslag om en folkeafstemning samme dag, som vi har førstebehandlingen af forslaget vedrørende NATO-udvidelsen. Så kan vi nemlig få diskuteret disse sager i sammenhæng både her i salen og uden for salen, og det er regeringen meget tilfreds med.

Lad mig sige med det samme, at regeringen ikke deler forslagsstillernes opfattelse af, at der bør afholdes en folkeafstemning om NATO's udvidelse. Der er ingen fortilfælde for afholdelse af folkeafstemninger om optagelse af nye medlemmer i NATO. NATO har, siden allian-

cen blev grundlagt i 1949, udvidet sin oprindelige medlemskreds tre gange: med Grækenland og Tyrkiet i 1952, med Forbundsrepublikken Tyskland i 1955 og med Spanien i 1982. Man kan måske tilmed tale om en fjerde udvidelse, nemlig da Tyskland blev, om jeg så må sige, udvidet med det gamle Østtyskland, og ingen af disse udvidelser blev der holdt folkeafstemning om. Jeg kan også tilføje, at ingen af de øvrige NATO-lande planlægger at afholde folkeafstemninger om den forestående udvidelse.

En eventuel folkeafstemning ville reelt blive en stillingtagen for eller imod Danmarks ratifikation af tiltrædelsesprotokollerne og dermed i realiteten komme til at handle om, hvorvidt Danmark kan godkende Polen, Tjekkiet og Ungarns optagelse i NATO. Det finder jeg ikke er et velegnet tema. Det er jo ikke vores eget medlemskab af NATO, der er tale om at holde folkeafstemning om, det er andre landes medlemskab.

I forbindelse med NATO-udvidelsen er der heller ikke tale om overførelse af beføjelser, som når vi diskuterer EU-spørgsmål. Der er i grundlovens forstand ikke tale om overførelse af beføjelser i forbindelse med NATO. NATO's udvidelse handler primært om at skabe sikkerhed og stabilitet i andre lande, altså at give andre lande den samme sikkerhed og stabilitet, som Danmark har, og ikke om at overføre kompetence til en overstatslig myndighed.

Udvidelsen af NATO's sikkerhedsgaranti til at omfatte de nye lande indebærer naturligvis også en forpligtelse for Danmark, jf. Washingtontraktatens artikel 5 om kollektivt selvforsvar, som siger, at et væbnet angreb mod et eller flere medlemmer af alliancen skal betragtes som et angreb mod alle. Imidlertid fordrer en iværksættelse af artikel 5 en konkret dansk beslutning i hvert enkelt tilfælde; der er ingen automatik indbygget.

Regeringen finder altså ikke, at NATO's udvidelsesbeslutning er et velegnet tema for en folkeafstemning, men jeg ser derimod frem til Folketingets forhåbentlig hurtige behandling af ratifikationsspørgsmålet. Regeringen kan således ikke støtte det fremsatte forslag.

### Anna-Marie Hansen (S):

Vi har nu førstebehandlet B 52 om ratifikation af NATO-udvidelsen, og spørgsmålet herefter er, om dette emne skal til folkeafstemning i Danmark, som det er foreslået af SF.