

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tak til udenrigsministeren for svarene!

Men der er en ting, som jeg bliver nødt til at reagere på, og det er i spørgsmålet om menneskerettighederne i Estland og Letland, hvor ministeren gik voldsomt i rette med det, jeg har sagt.

Problemet er jo, at det ikke kan blive ved med at gå, at ministeren måned efter måned, ja snart år efter år, bliver ved med fra denne talerstol at påstå, at der gøres fremskridt med hensyn til vilkårene for det russiske mindretal i Estland og Letland, når det vitterlig dokumenterbart er sådan, at disse fremskridt ikke er til at få øje på, og at det i visse tilfælde endda går baglæns, at situationen fortsat er sådan, at i hundredtusindvis af mennesker hverken kan blive erklæret statsløse eller få statsborgerskab i deres eget land og dermed ikke kan få et arbejde eller en uddannelse, og at de programmer, som på papiret skulle sikre, at de en dag kan få statsborgerskab, ikke fungerer.

Jeg kan f.eks. henvise til den rapport, som SiD har sendt til Europaudvalget for ikke ret mange dage siden, og hvori det dokumenteres, hvor grove og alvorlige disse problemer er.

Jeg synes, det er uklædeligt for en dansk udenrigsminister.

En ting er, at man kan tage fejl et stykke tid, men jeg må altså sige, at det kan ikke blive ved, for det er menneskers rettigheder, det drejer sig om, og det er et dybt alvorligt problem, og det fejles ind under gultæppet.

Og jeg begynder snart at stille spørgsmål om, hvorfor det fejles ind under gultæppet, hvis ikke ministeren vågner op og ser den baltiske virkelighed i øjnene.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg skal også takke udenrigsministeren for svarene, men jeg har et enkelt spørgsmål.

Jeg vil godt kvittere for det danske formandskabs indsats i Danmarks periode som OSCE-formandsland, men det, der ligger i det, er mere et spørgsmål: Hvad er udenrigsministerens langsigtede vision om OSCE's rolle? Hvad er den langsigtede vision? Netop fordi man har gjort et godt stykke arbejde, er det vel også nærliggende at indvi os andre i, hvad man har af videre perspektiver.

Så nævnte udenrigsministeren som afslutning den åbne dørs politik, altså sandsynligheden for, at de baltiske lande er med om nogle år. Jeg vil godt spørge udenrigsministeren:

Hvor stor er efter udenrigsministerens opfattelse sandsynligheden for, at de baltiske lande er med om 5 eller 10 år? Tror udenrigsministeren, at de baltiske lande til den tid er NATO-medlemsstater? Det spørgsmål må være rimelig let at besvare.

Et sidste spørgsmål: Ministeren redegjorde for, at der godt kan laves aftaler på trods af det skærpede forhold mellem Rusland og Vesten, og nævnte tre eksempler, hvoraf de to er ikke-eksisterende. Det er vel det samme som, at når jeg har skudt de tre fugle, der sidder oppe på taget, har jeg skudt tre sammenlagt. Et af de to eksempler, der blev nævnt, var START-III, men det bliver jo ikke til noget, medmindre START-II bliver til noget, og START-II bliver blokeret i den russiske Duma på grund af NATO-udvidelsen. Det andet var CFE-aftalen, hvor der var forståelse; men her er det, som jeg har forstået det, igen NATO's synspunkt, der blokerer, altså ønsket om, at man skal kunne fremføre, og at der ikke skal være loft over, hvor meget man må fremføre. Det er det synspunkt, der p.t. spærrer i forhandlingen, så vidt jeg har forstået diskussionen.

Det vil sige, at man nævner tre ting, hvoraf de to er ikkeeksisterende. Tyder det ikke netop på, at vi har ret, når vi siger, at det bliver svært at lave bindende aftaler?

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Det lød helt truende, da hr. Keld Albrechtsen sagde, at nu ville han begynde at stille spørgsmål, men jeg vil gerne sige, at det opfatter jeg ikke som en trussel; det opfatter jeg som et løfte. Lad os endelig få en omfattende diskussion, det er jeg helt klar til, og jeg mener, det tjener debatten bedst at få den underbygget med kendsgerninger.

Til hr. Søvndal: Jeg har ikke ved denne lejlighed gjort noget ud af de langsigtede mål for OSCE, for det er jo ikke noget, der er indeholdt i det forslag, vi her har til behandling. Men jeg kan henvise til vedtagelserne på Københavns-mødet vedrørende sikkerhedsmodellen for det næste århundrede, som efter min mening er et meget godt grundlag for den videre udvikling af OSCE's arbejde med netop denne side af sagen.

Hr. Søvndal var også inde på min omtale af START-III. Jeg ved godt, at START-III forhandlingerne ikke begynder, før START-II er ratificeret, men jeg forudså i min tale, at det vil ske. Det er min opfattelse, det er min vurdering, at