

steren på Frederiksberg og Politimesteren i Ålborg.

Politidirektøren i København har bl.a. oplyst følgende:

»Alle overjordiske dele af buske tilhørende arten *Catha edulis*, i daglig tale kaldet khat, er omfattet af loven om euforiserende stoffer, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jfr. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 § 27, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 2.

Optagelse på listen over euforiserende stoffer er sket ved sundhedsministeriets bekendtgørelse nr 698 af 31. august 1993.

(. . .)

I retspraksis har man, jf. U 97 s 964 lagt til grund, at en dagsration khat udgør ca 200 gram plantedele. Allerede af den grund er planten ikke egnet til mere vilkårlig udbredelse på gadeplan.

Advokaturen har ikke rejst sager med påstand om straf mod personer for tygning af khat, hvilken praksis er i overensstemmelse med Rigsadvokatens cirkulære af 15.7.69 og Rigsadvokatens skrivelse af 16. august 1971 vedr. forfølgning af narkotikasager.

Besiddelse af stoffet til eget brug vil blive afgjort med en advarsel *hvis* 1) der ikke indenfor de seneste 2 år er meddelt en advarsel eller 2) indenfor de sidste 3 år er idømt eller vedtaget en bøde eller 3) indenfor de sidste 5 år idømt højere straf end bøde for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.

I tilfælde af indførsel af khat i udbredelsesøjemed eller hvor der foreligger besiddelse med henblik på overdragelse sker der strafferetlig forfølgning, som tilfældet er med andre sager vedrørende andre euforiserende stoffer.

Antallet af sager vedr. khat har været meget begrænset, hvorfor der kun foreligger mere sparsom retspraksis på området. Nævnes kan dog:

A) U 97 s 964, 3 personers indførsel af 61 kg, fængsel i 30 dage

B) U 96 s 1081, besiddelse i udbredelsesøjemed af 9,8 kg khat, hæfte i 7 dage B) Utrykt dom fra Københavns byret af 14.9.95, besiddelse med henblik på overdragelse af 50 kg, 30 dages betinget hæfte

Som det fremgår af de 2 trykte domme er der sket en skærpelse af den hidtidige udmålingspraksis. De 2 domme fra landsretten vil fremover danne grundlag for advokaturens strafpåstand i khat-sager.«

Politimesteren i Tårnby har oplyst følgende:

»I 1996 blev 6 personer her i politikredsen sigtet for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer ved at have været i besiddelse af mindre kvantum khat.

De 3 af disse sager blev afgjort med advarsel, da der var tale om 1. gangs overtrædelser.

I 3 af sagerne forelå tidligere afgørelser for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, hvorfor 2 sager blev afgjort med bødeforlæg på henholdsvis 300,- og 450,- kr.

Den sidste sag er oversendt til afgørelse i anden politikreds.

Det største kvantum var 228 gram.

I 1997 har der til dato været 2 sager vedrørende besiddelse af khat – begge meget små kvantum.

En sag er afgjort med advarsel, mens den sidste sag fortsat verserer.«

Politimesteren på Frederiksberg har ikke de seneste 4 år haft sager vedrørende khat.

Politimesteren i Ålborg har oplyst følgende:

- »Det kan oplyses, at herværende embede i årene 1994-1996 har haft nedennævnte 6 afgørelser vedrørende khat, omfattende 5 somalier:
- 1) Dom af 4. maj 1995 – hæfte i 10 dage for køb af 3960 gram khat, hvoraf 3300 gram var bestemt for videresalg.
 - 2) 13. februar 1994 meddelt skriftlig advarsel for besiddelse af 190 gram khat til eget forbrug.
 - 3) 21. juni 1996 bødeforelæg på 800 kr. for besiddelse af 390 gram khat til eget forbrug (samme person som anført under pkt. 2).
 - 4) 11. marts 1996 bødeforelæg på 300 kr. for besiddelse af 45 gram khat til eget forbrug. Tidligere meddelt advarsel for besiddelse af 400 gram khat til eget forbrug.
 - 5) 20. juni 1996 bødeforelæg på 1000 kr. for besiddelse af 650 gram khat til eget forbrug.
 - 6) Dom af 6. december 1996 – 10 dages hæfte for besiddelse af 7 kg khat.«

Spm. nr. S 603

Til sundhedsministeren (28/11 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke sundhedsmæssige undersøgelser foretages over for tilrejsende asylsøgere/flygtninge, er denne undersøgelse obligatorisk, og omfatter den alle nyankomne?«