

## Begrundelse

Tele Danmark har fortsat en række monopolretigheder i form af den konsession, hvorunder virksomheden arbejder. Særligt overfor almindelige abonnenter er det vigtigt, at servicen er i orden. De store erhvervskunder får jo nok af tilbud.

En abonnent i København oplevede, at telefonen »døde«. Ved fejlmeldingen fik abonnenten besked om, at der ville gå 17 dage, før en montør kunne afhjælpe fejlen.

Når man tænker på, hvilke tilbud andre selskaber giver, så forkommer denne behandling helt absurd. Abonnenten får jo f.eks. ikke sin abonnementsafgift reduceret for de 17 dage med en »død« linie.

## Svar (12/12 97)

**Forskningsministeren (Jytte Hilden):**

Forskningsministeren er efter gældende lovgivning på teleområdet afskåret fra at gribe ind i konkrete enkeltsager. Disse behandles af Telestyrelsen.

Telestyrelsen oplyser, at de afsnit af Tele Danmarks abonnementsvilkår af 1. februar 1996, der er relevante for den i spørgsmålet beskrevne situation er punkt 10. Fejlafhjælpning og punkt 17. Afslag i abonnementsafgiften. Der henvises hertil.

I punkt 10. står bl.a.: »Tele Danmark afhjælper fejl i egne anlæg og installationer hurtigst muligt, i almindelighed inden for normal arbejdstid (mandag-fredag fra kl. 08.00 til kl. 15.30). Der kan herudover tegnes abonnement på udvidet service.«

I punkt 17. står bl.a.: »... hvis der opstår fejl i telenettet, der medfører afbrydelse af forbindelsen, foretager Tele Danmark et forholdsmæssigt afslag i abonnementsafgiften for den pågældende periode, dog kun hvis beløbet overstiger 25 kr. Beløbet fratrækkes ved en efterfølgende opkrævning af abonnementsafgift. Hvis den manglende udførelse eller afbrydelse skyldes forhold uden for Tele Danmarks kontrol, herunder lynnedslag, oversvømmelser, ildebrand, strejke og lockout (force majeure), er Tele Danmark ikke forpligtet til at foretage forholdsmæssigt afslag i abonnementsbetalingen.«

Den nævnte almindelige abonnent vil derfor kunne klage til Tele Danmark over manglende overholdelse af abonnementsvilkårene, og her-

efter til Telestyrelsen, hvis selskabets svar ikke er tilfredsstillende. Finder abonnenten ikke Telestyrelsens afgørelse tilfredsstillende, kan afgørelsen påklages til Telebrugernævnet.

## Spm. nr. S 681

Til forskningsministeren (4/12 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, efter hvilke regler det er muligt, at DR2's frekvens på kabel tv bliver brugt til at sende TV-shop lignende programmer om aftenen og i formiddagstimerne?«

## Begrundelse

DR2 er en del af Danmarks Radio, der ikke anvender reklamer. DR2 distribueres via kabel tv (must carry). Når DR2 ikke sender, så bliver frekvensen anvendt til at sende TV-shop lignende reklameprogrammer fra foretaget Q24. Der er næppe tvivl om, at mange seere tror, at det er DR2, som står bag disse udsendelser.

## Svar (11/12 97)

**Forskningsministeren (Jytte Hilden):**

Der er ikke i lovgrundlaget for fællesantenneanlæg og i regler fastsat i henhold hertil (fællesantennebekendtgørelsen og tekniske bestemmelser) noget til hinder for, at der i et fællesantenneanlæg kan ske en fordeling af mere end ét program på den samme frekvens.

Fordeling af programmer i fællesantenneanlæg sker i øvrigt på baggrund af et aftalemæssigt bestemt forhold mellem fællesantenneejeren og programudbyderne. Det vil derfor normalt være omfattet af en aftale parterne imellem, såfremt et program skal dele frekvens med et andet program. Der kan også være tale om, at en programudbyder generelt giver tilladelse til, at det pågældende program må placeres sammen med andre programmer på samme frekvens.

Jeg kan således oplyse, at Danmarks Radio på baggrund af en anmodning fra FDA (Forenede Danske Antenneanlæg), har givet en generel tilladelse til, at der må indsættes et