

ringspartierne, som med fru Pia Gjellerups og hr. Bjørn Elmquists indlæg har argumenteret kraftigt for den politik – og netop den politik – som regeringen har lagt frem og i så høj grad har fået igennem; men også en varm tak til de partier, der bærer de væsentlige dele af aftalerne omkring denne finanslov: SF ved hr. Jes Lunde, CD ved hr. Peter Duetoft og hr. Jacob Haugaard.

Hr. Jes Lunde fremhævede i sit indlæg den sammenhæng, SF havde ønsket til vandmiljøplanen i de forhandlinger, vi førte også om finansloven. Regeringen var enig i, at vi tog de her temaer i sammenhæng. Det ligger regeringen nøjagtig lige så meget på sinde, at problemet med vandmiljøet bliver løst på en ordentlig måde, hvilket jo også fremgik af statsministrens åbrønstale, og jeg må jo sige, at den sammenkædning, hr. Jes Lunde foretog, bidrog til, at sagen blev fremmet på en ordentlig måde.

Jeg synes, vi kan sige, at vi mellem regeringen og SF har haft gode forhandlinger, har nået sympatiske resultater, og at de fungerer inden for en økonomisk, realistisk ramme, som respekterer den overordnede økonomiske politik, som det har været magtpåliggende for regeringen at fastholde.

Det, jeg siger om forhandlingerne med Socialistisk Folkeparti, kan jeg lige så fuldt ud sige om de forhandlinger, vi har haft med CD. Det har været gode forhandlinger, der har været præget af CD's – jeg havde nær sagt grundlovsfæstede – holdning til, at en finanslov laver man ikke klammeri om, men søger brede løsninger om. Jeg ved godt, at CD ligesom jeg i og for sig selv kunnet have ønsket, at det brede ikke bare kom til udtryk ved slutafstemningen her om lidt, men at også de store oppositionspartier til højre i salen havde båret mere. Men jeg tror, at jeg tør sige, at vi har nået gode resultater.

Og de bemærkninger hr. Peter Duetoft ledsagede det med, viser jo også noget om, at når det har været så nemt for os, er det, fordi vi i en årrække har siddet sammen i regering. Det er måske ikke kun eller først og fremmest det, men især, at den opfattelse, vi har af, hvad der er et ordentligt samfund, ikke er så frygteligt forskellig. Derfor har det været nemt at enes.

Så var det jo for at afspænde forhandlingerne og nå et fornuftigt resultat af stor betydning, at hr. Jacob Haugaard gik ind i dansk politik. Det siger jeg mange tak for. Vi har haft ganske udmærkede samtaler, hvor jeg har opfattet hr.

Jacob Haugaards holdning som meget lig det synspunkt, jeg lige har gengivet i forhold til CD.

Jeg synes også, at det er både ret og rimeligt, at hr. Haugaard så har fået sat fingeraftryk på især to områder, som han er meget optaget af. Det er ikke noget, som på nogen som helst måde har været regeringen imod, og jeg synes, at vi også på det område har nået gode resultater.

Jeg skal ikke ligesom hr. Haugaard gå ind i at karakterisere den debat, vi har haft de sidste par dage. Jeg kan huske, at jeg kom forfærdelig galt afsted og i hvert fald ophidsede en del af Tingets medlemmer for nogle år siden, da jeg kom til at benytte et bestemt udtryk om debatten. Det skal jeg ikke gentage; det mener jeg heller ikke ville være dækkende for den debat, vi har haft her og nu, men lang har den jo da i hvert fald været. Derom kan vi ikke blive uenige, hr. Haugaard.

Vi kan heller ikke blive uenige om bekymringen over, at der er nogle, der gerne vil gøre frygten for de fremmede og det fremmede til temaer i en kommende folketingsvalgkamp. Det er usympatisk, og det er ikke godt for den harmoni, der bør være om de spørgsmål i et samfund som det danske, og den harmoni, der bør kendetegne et samfund som det danske.

Hr. Frank Aaen måtte vi jo nøjes med at lave en lille aftale med denne gang. Jeg er ligesom hr. Frank Aaen tilfreds med indholdet af den, men jeg vil også godt kvittere for, at Enhedslisten på en række vigtige punkter har medvirket til at sikre nødvendige indtægter til statskassen, og at vi i øvrigt året igennem, ligesom vi havde det i forbindelse med dette års finanslovs tilblivelse, har haft udmærkede samarbejdsrelationer.

Men det er klart, at der er synspunkter, som deler os. Fru Pia Gjellerup har kommenteret det undervejs i debatten. Vi er ikke enige om arbejdsmarkedspolitikken, og vi er ikke enige i den karakteristisk, Enhedslisten giver af regeringens arbejdsmarkedspolitik, for det at beskytte de arbejdsløses rettigheder er ikke det samme som at beskytte retten til arbejdsløshed. Der er altså nogle punkter, hvor vandene skilles.

Hr. Frank Aaen sagde også, at han var skuffet over, vi havde fået lavet en kvælstofaftale med V og K, fordi det gav dem en ufortjent miljøprofil. Jeg kan godt forstå det synspunkt. Jeg kan godt forstå, hvad hr. Frank Aaen siger. Der er mange områder, hvor V's og K's miljøprofil