

ansøgere med, at selv om de måske ikke lige kan opfylde betingelserne, kan de godt få lov til at blive alligevel.

Der står, og jeg citerer i dansk oversættelse:

»Humanitære overvejelser kan betyde, at Indenrigsministeriet i særlige tilfælde kan give asyl til en udlænding, som er blevet afvist som asylant. Grundene kan eksempelvis være ansøgerens alder, helbred eller andre personlige årsager. Asylansøgeren har lov at blive i Danmark, mens ansøgningen om asyl af humanitære grunde behandles.«

Disse – jeg tillader mig igen at kalde dem mulige asylshoppere – kan eksempelvis også surfe ind på en link til Public Inquire Service i København, hvis det skulle knibe med danskundskaberne. For her tilbydes nemlig en grundig gennemgang af asylmulighederne på bl.a. arabisk, serbokroatisk, tyrkisk og urdu.

Tillad mig bare afslutningsvis at sige, at det tror da pokker, hvis vi får stigende problemer med illegale indvandrere til Danmark, som ønsker at komme netop til Danmark, har udvalgt Danmark som et muligt asylsland, når man på denne måde nærmest reklamerer for, at Danmark i højere grad skal tiltrække asylanter.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg skal nok lade være med at bide på alle de dér udlagte provokationer for at forsøge at få en debat i gang.

Faktisk er der kun én bemærkning, hr. Thulesen Dahl kom med, som får mig herop. Det er, fordi det passer til det, jeg sluttede med at sige i min ordførertale.

Jeg synes egentlig, det er utroligt, at hr. Thulesen Dahl kan få sig selv til at sige »svage grupper som ældre og sindslidende«. Jeg tror, disse grupper meget ville bede sig fritaget for at høre, at de er svage. De er udsatte. Men at gå ud til pensionister i dette land og påstå, at de er svage! De har nogle ressourcer og kan noget, har en viden, har nogle muligheder, og det har sindslidende altså også.

Kunne vi ikke blive fri for, at man nærmest skal gøre mennesker til klienter, fordi de bliver pensionister, og nærmest vil gøre dem til umulige mennesker i et samfund, fordi de er sindslidende. Hvad så med de handicappede? Skal vi også gøre dem til nogle mennesker, der ikke kan fungere i det danske samfund?

Jeg synes, det er trist, at man ikke tager udgangspunkt i, at alle mennesker kan noget,

og at samfundet har gavn af alle mennesker, i stedet for at udråbe nogle til, at de er svage, og dem skal vi så ikke rigtig gøre andet for end at give dem en check og sætte dem hen et sted, så vi er fri for at se på dem.

Jeg vil sige til hr. Thulesen Dahl, at jeg synes, at vi i alt fald skal prøve at ændre sprogbrugen i det.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

I hr. Thulesen Dahls nøje sammenskrivning af Venstres og De Konservatives ordførertaler optrådte dette begreb, at Danmark bare har det godt, fordi vi rider med på en bølge af international højkonjunktur.

Så tænkte jeg, at nu spurgte vi ikke Venstre og De Konservative om det, for de svar, vi har fået derfra, blafrede en hel del i luften i forvejen; så nu kan vi jo prøve hr. Thulesen Dahl.

Hvordan definerer hr. Thulesen Dahl de internationale konjunkturer? Hvornår er de høje, hvornår er de lave, og hvordan er de nu?

Det er ret spændende, for på et tidspunkt bliver de internationale konjunkturer anderledes, end de er i øjeblikket, så det er rart at vide, hvornår hr. Thulesen Dahl mener, at de er høje.

Det er nok sådan, at når Socialdemokratiet er i regering, skal de hedde høje, men hvis det er hr. Thulesen Dahls ligesindede, skal det nok være undskyldningen, når det går dårligt i Danmark, at det er, fordi de internationale konjunkturer er lave. Så hvornår er de høje, og hvornår er de lave? Og er Danmark påvirket positivt, hvis de internationale konjunkturer er meget lavere end de danske konjunkturer?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først til hr. Duetoft. Altså jeg vil spørge hr. Duetoft, om det ikke noget overdrevent gas? Er det ikke næsten, fordi hr. Duetoft skal tage ordet for at finde et eller andet at gå imod med? Altså hr. Duetoft, find dog på noget andet!

Selvfølgelig kan vi da sagtens diskutere, om det er den rette sprogbrug at sige, at pensionister er en svag gruppe. Når jeg siger sådan i min ordførertale, er det for at anskueliggøre, at vi i Dansk Folkeparti faktisk mener, at samfundet burde gøre mere for de ældre, burde gøre mere for landets pensionister. Det har vi også forsøgt at angive i vores ændringsforslag.

Det kan da godt være, at vi så skal bruge en anden definition end at sige en svag gruppe, for