

lige 30 mia. kr. Men for hver eneste krone, der bliver sparet, er der altså et menneske et eller andet sted i det danske samfund, der får et dårligere tilbud, nogle dårligere forhold eller mere usikkerhed og frygt, end vedkommende havde før.

Jeg synes, det er utroligt at høre igen og igen, at Danmark ville blive et idealsamfund, et lykkeligt samfund, hvis man skar ned, for det ville stort set løse alle det danske samfunds problemer. Det er godt nok en udtalelse med modifikationer, men jeg er overbevist om, at hvis vi gennemførte alle disse nedskæringer og alle disse omlægninger og alle disse opstramninger, ville vi opleve, at der rundt om i det danske samfund var mennesker, som ville sige: Hov, vores situation er blevet forringet, og vi er nu kommet ud i en utryk situation, som vi ikke ønskede!

Finansloven handler også om signaler om udviklingen i samfundet, og det vil jeg bruge lidt tid på nu. Hvis vi kigger på den finanslov, der nu bliver vedtaget, lægger den op til, at Danmark fortsat skal være et samarbejdssamfund og ikke et modsætningssamfund. For os er det i sig selv et mål, at der skal stå et bredt flertal bag en finanslov, og for os er det i sig selv et indlysende, at selv om det kun skulle være den næstbedste finanslov, er den bedre end den bedste, som kun får én stemmes flertal. Vi har den indstilling alene af den grund, at man i det danske samfund skal kunne planlægge og vide, hvad man har at rette sig efter, også i tiden fremover. Mange af de ting, der bliver vedtaget i forbindelse med finansloven, er jo ting, der rækker længere ud end lige året 1998, og derfor er det også væsentligt, at der er et bredt flertal. Der har været et par hånlige bemærkninger om det i debatten i dag, men det vidner jo om styrke i det danske samfund, at der i virkeligheden ikke er længere afstand mellem SF og Venstre.

Jeg tror, det var hr. Kim Behnke, der lidt hånligt nævnte, at det er jo bare lidt smådiskussioner. Ja, det er kun nogle smådiskussioner, for selv om vi tager de mest yderligtgående synspunkter med, er der vel i realiteten kun nogle få milliarder kroners forskel på den måde, man vil bruge de 400 mia. kr. på. Et kæmpeflertal i Folketinget er jo enigt om, hvordan langt de fleste af disse 400 mia. kr. skal bruges. Det kan da godt være, det ville være mere farverigt. Det kan da godt være, det ville have givet en skarpere debat, og det kan da godt være, at idealogierne på alle sider ville have elsket, hvis det var

anderledes. Men jeg synes nok, vi skal prise os lykkelige for, at stabiliteten i det danske samfund netop bygger på, at et stort antal partier og synspunkter kan mødes og dermed skaber et stabilt Danmark.

I CD er vi imod alle disse kunstige modsætninger, og vi er imod, at man skal bygge skel op, for det er ikke rigtigt. Kommer man ud i den virkelige verden, er det jo ikke rigtigt, at det enten er erhvervslivet eller den sociale velfærd, enten privat virksomhed eller offentlig virksomhed, enten privatbilerne eller den kollektive trafik og enten danskerne eller udlændingene. Sandheden er, at det er et både-og: Det er danskerne og udlændingene, det er privatbilerne og den kollektive trafik, det er det private og det offentlige, og alle har brug for hinanden. Det er en lang række fælles ønsker og en lang række fælles rammer, der danner det samfund, vi har.

Forudsætningen for velfærdssamfundet og forudsætningen for, at vi har den sociale tryghed, vi har her i Danmark for langt de fleste mennesker, er, at vi har et velfungerende erhvervsliv. Derfor er det godt, at der med denne finanslov sendes et signal til erhvervslivet om, at vi stadig er optaget af det administrative bøvvl, der gør, at mennesker enten ikke vil gå i gang med noget eller føler, at dagligdagen er meget besværlig, når man driver virksomhed her i landet. Det er godt, der er vist vilje til fortsat at fjerne gebyrer, når de stiller sig i vejen for udviklingen, det er noget, vi gerne vil se mere af, og vi håber, at regeringen også vil være optaget af det i det kommende år.

Men det er også meget vigtigt, at omkostningsniveauet holdes i ro, og jeg må indrømme, at jeg synes, det er uklogt af regeringen, at den kom med forslaget om sygedagpengene, ligesom vi mener, det var uklogt af regeringen, at den kom med forhøjelsen af AER-bidraget. Vi mener ikke, det på dette tidspunkt er særlig klogt at lægge øgede byrder på erhvervslivet, så vi må sige, at vi er uenige i noget af det, regeringen rent faktisk har fået igennem i finansloven.

Til gengæld er vi meget glade for, at generationsskiftespørgsmålet nu bliver taget op. Vi er glade for, at der bliver nedsat et udvalg, og vi mener også, det er væsentligt at kigge på den urimelige goodwillbeskatning og betydningen af, at ejere kan overdrage deres virksomhed til næste generation eller medarbejderne, så de kan drive den videre, i stedet for at virksomhe-