

men så vi i hvert fald får tilvejebragt reel viden om, hvordan situationen er i de pågældende lande.

Vi har selvfølgelig også ønsket flere initiativer inden for økologien, herunder at man kunne iværksætte en større proces for økologisk omstilling i ulandene ved at bruge vores ulandsbistand på den måde.

Vi er også kede af, at man afviser vores forslag om at stoppe det mest urimelige og asociale skattefradrag, vi har i vores skattesystem. Jeg tænker her på fradraget for indbetalinger på private pensionsordninger, som i år koster 27 mia. kr. Det er en udgift, der ikke figurerer på finansloven, for det er jo bare et skattefradrag, og så behøver man jo ikke skrive noget om det.

Der er altså i år givet 27 mia. kr. i tilskud til private pensionsopsparinger, og det er det mest asociale, jeg overhovedet kender til. Det betyder, at folk, der ikke har råd til at indbetale på en pensionsordning, får et tilskud på 0 kr., og det betyder, at folk med indkomster op til 200.000 kr., som har råd til at indskyde lidt, får et skattetilskud på ca. 4.000 kr. om året, hvorimod millionæren, der har råd til at indskyde en ordentlig sjat penge på sin private pensionsordning, oven i sine egne penge får et skattetilskud på ca. 125.000 kr. 125.000 kr. i skattetilskud til den riges private pensionsopsparing, dvs. mere end en pensionist får! Så meget giver man i tilskud til den private opsparer, og jeg mener, at også det forslag desværre er fuldstændig urimeligt.

Vi er også kede af, at man ikke ville lytte til vores råd om at beskatte Nordsøenergien – ikke ekstremt, som vi ellers godt kunne tænke os, bare på samme niveau, man beskatter Nordsøenergien i Holland og England.

Alt i alt bliver det trods enkelte forbedringer ikke nogen god finanslov, men jeg vil dog godt fremhæve nogle forbedringer. Jeg tænker selvfølgelig bl.a. på den aftale, Enhedslisten fik med regeringen, hvor vi fik grænsen for børnerabat i den kollektive trafik hævet til det fyldte 16. år. Vi fik etableret et center for børnebogslitteratur, som kan være med til at styrke indsatsen for at få flere børn til at læse flere bøger, og vi fik en ekstra bevilling til Børnerådet, som gør et mægtigt godt stykke arbejde for at oplyse og informere om børns vilkår, og det er vi tilfredse med.

Samtidig fik vi aftalt, at tilskuddet, der skal hjælpe folk, som er ansat i puljejob eller aktiveordninger, over i en rigtig, fast stilling, for-

dobles fra 25.000 kr. til 50.000 kr. Vi håber, det kan være en hjælp, og vi er selvfølgelig også glade for, at de faste kabaretsccener også kan virke næste år på grund af, at vi fortsætter med at give tilskud til dem.

De ting, jeg har nævnt her, er vi naturligvis helt tilfredse med, og de andre ændringsforslag, vi i går stemte for, er vi selvfølgelig også tilfredse med. Men samlet set bliver vurderingen altså, at Enhedslisten må stemme nej til finansloven.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Det var da en rørende beskrivelse, hr. Frank Aaen kom med, da han sagde, at her har vi på den ene side nogle forældre, som virkelig ønsker at få passet deres børn, og på den anden side en masse arbejdsløse pædagoger, som ikke har noget højere ønske end at få lov at passe nogle børn, og hvad er det dog for et vanvittigt og tåbeligt system, vi har, der ikke kan få enderne til at mødes, og det kan hr. Frank Aaen ikke forklare sine besøgende fra forskellige skoler.

For det første findes der jo rent faktisk cost-benefitanalyser fra helt tilbage for 25 år siden, som viser, at når det drejer sig om små børn i det, man kalder vuggestuealderen, beslaglægger det faktisk mere arbejdskraft, når disse børn kommer i vuggestue, end det frigør, fordi typisk moderen kan komme ud på arbejdsmarkedet, så det er altså ikke nogen god idé rent samfundsøkonomisk, når det drejer sig om de små børn. Men hr. Frank Aaen talte overhovedet ikke om, hvad børnene måske helst ville, og hvad der er i børnenes interesse. Råber børnene på mere institutionsplads i flere timer, eller er de i virkeligheden godt tilfredse med det rolige miljø i det trygge hjem, især når de er små?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er da fint, at hr. Frank Dahlgaard står her med cost-benefitanalyser og mener at vide mere om børnenes vilkår, og hvad der er godt for børnene, end forældrene gør; men den formynderske holdning over for forældrene synes jeg sådan set er meget besynderlig.

Der er tale om, at nogle forældre har brug for at få deres børn passet, og hvis forældrene har det behov, tror jeg sådan set, det er bedst for børnene, at det bliver opfyldt. Jeg tror faktisk, det er skidt, at forældre skal holdes hjemme fra