

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Så kom vi da et lille stykke nærmere sandheden, for hr. Elmquist, ordfører for Det Radikale Venstre, sagde jo netop, at det intet har at gøre med konventioner, men det har noget at gøre med radikal politik. Det var sådan, jeg helt klart opfattede det svar, og sådan, det må forstås, og så kan hele den radikale folketingsgruppe plus et par medløbere selvfølgelig sidde dernede og ryste på hovedet. Jeg vil gerne høre sandheden herfra.

Så vil jeg godt spørge hr. Bjørn Elmquist, som trækker så meget på konventioner – nu var det ikke lige konventionen af 1951, det var nogle andre konventioner: Hvordan forholdt det sig med Danmarks forpligtelser før den nye udlændingelov af 1983 med ændringer siden hen? Var det ikke sådan, at vi var i fuldstændig takt med de konventioner, som nok de fleste mener, at vi skal overholde og er forpligtet af? Var der nogen problemer på det tidspunkt?

Det her drejer sig alene om dansk lovgivning, hvor Det Radikale Venstre også på dette meget skæbnesvangre område har haft alt, alt for stor indflydelse gennem ganske mange år.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu har hr. Bjørn Elmquist ikke én eneste gang undladt at bruge debatten til at sandsynliggøre, at andre ordførere ikke ved, hvad de taler om, og siden hr. Bjørn Elmquist må besidde en enorm viden og jo kan svare på alverdens spørgsmål, har jeg et faktisk spørgsmål, som jeg ønsker besvaret af hr. Bjørn Elmquist. Jeg berørte det i mit tidligere spørgsmål, men jeg anerkender selvfølgelig, at hr. Elmquist ikke havde tid til at besvare den del af spørgsmålet.

Spørgsmålet lyder, om hr. Bjørn Elmquist her vil oplyse over for Folketinget, hvor mange der i 1996 har søgt om asyl i Danmark, og hvor mange der har fået asyl som flygtning, og hvor mange der har fået ophold som ikkeflygtning.

Grunden til, at jeg bliver nødt til at spørge, er, at vi hele tiden får forskellige oplysninger fra Indenrigsministeriet og fra Udlændingestyrelsen, og jeg vil gerne endnu en gang til hr. Bjørn Elmquists orientering gøre opmærksom på, at vi har spurgte Udlændingestyrelsen om, hvor mange der har søgt om asyl i 1996, og her fik vi at vide, at det var 5.893. Samtidig har vi i Udlændingestyrelsen fået at vide, at anerkendelsesprocenten er 69. Det giver sådan ca. 4.000.

Nu har Indenrigsministeriet oplyst til Retsudvalget og i en pressemeddelelse her i går, at tallet er 5.709. Dertil kommer ca. 3.000, som har fået ophold uden at være flygtninge.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Bjørn Elmquist, og så går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Lad mig straks sige til hr. Thulesen Dahl: Jeg vil ikke stå og spille min kostbare tid på at komme med konkrete tal heroppefra, men jeg skal gerne deltage sammen med hr. Thulesen Dahl i at få det oplkåret.

Men der er jo andre end flygtninge og folk, der via flygtningestatus får asyl i Danmark, som kan opholde sig i Danmark. Der er nogle, der gør det illegalt, som jeg var inde på før i min ordforklaring til hr. Thor Pedersen, men jeg vil meget gerne deltage i, at vi får selv hr. Thulesen Dahl til at kunne operere med disse tal, uden at han synes, der er uklarhed i det.

Og til hr. Thor Pedersen: I skyndingen fik jeg ikke ordlyden med herop, men ordlyden af Venstres eget ændringsforslag er: Ophævelse af reglen i udlændingeloven, som giver de facto-flygtninge retskrav på ophold i Danmark. Denne de facto-regel skal fjernes og erstattes af en individuel vurdering, står der. Det vil betyde, at færre udlændinge kommer til Danmark for at søge asyl. Så det er altså ikke noget, vi selv har fundet på. Men om så man bare nøjes med at sige: Lad os fjerne retskravet, så er det ikke noget, vi vil være med til.

Jeg har ikke sagt, at der ikke i nogen konvention indeholdes noget om forpligtelser, og det være også sagt til Dansk Folkeparti, for jeg sagde: i flygtningekonventionen. Derimod kan der i andre konventioner, f.eks. den, der forbyder tortur, ligge internationale forpligtelser og bindinger for os. Så jeg har ikke prøvet på at tale uden om det her. Det har hele tiden været vores klare opfattelse, og jeg har også sagt det i mine korte bemærkninger i morges.

Inden 1983 levede vi også op til de krav. Selv om vi ikke havde udlændingeloven, som blev vedtaget dengang, så levede vi op til det.

Dér, hvor man startede med at introducere de facto-begrebet, var faktisk i forhold til de østeuropæiske folkerеспублиkker, socialistiske folkerеспублиkker, hvorfra vi fik en del mennesker, som ikke opfyldte konventionens egentli-