

ikke rigtig selv var klar over, hvad man talte om, er jo meget interessant.

Det sidste, vil jeg sige, kan vi sådan til nød affinde os med. Til nød, for hr. Thor Pedersen er jo immer væk lovgiver og har derfor pligt til at sætte sig ind i disse ting, som man har haft foretaget store og aggressive angreb på for at få ændret. Men hvis det er med vilje, man har mudret begreberne sådan til, bliver det endog meget ubehageligt, så den sidste mulighed foretrækker jeg ikke at tro på.

Jeg har gjort en del ud af det her til sidst, fordi vores debatform – og det er ikke, fordi jeg skal prøve at gøre op med den her – er lidt besværlig indimellem, da vi selv som hovedordførere er begrænset til at have to korte bemærkninger undervejs i debatten til hver enkelt af vores kolleger fra de andre partier. Derfor var det under de korte bemærkninger begrænsning ikke muligt for mig at komme tilbage til nogle af de ting, som hr. Thor Pedersen rettede spørgsmål til mig om.

Men jeg håber da, at hr. Thor Pedersen vil komme op, så vi på denne måde kan fortsætte debatten og forhåbentlig forøge informationsmængden både her i Tinget og i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg synes, det er dejlig forfriskende, når ordførerne bruger billeder og også gerne historier fra gode fortællinger, altså som billeder på en politisk diskussion, men forudsætningen for, at det er på sin plads, er jo, at billederne rammer det, som man gerne vil beskrive.

Hr. Elmquist sagde, at han gerne ville tage afsæt i Peter Plys og Tigerdyret, der skulle bevise sin styrke, og som, da det kom til stykket, alligevel ikke rigtig turde. Den lille historie om, at han havde fået et stykke bark i øjet, da han skulle springe 100 m-springet, skulle bruges om Det Konservative Folkepartis indsats under finanslovforhandlingerne.

Problemet er, det ikke er et rigtigt og retvisende billede. Det Konservative Folkeparti fremlagde sammen med partiet Venstre allerede i september måned et omfattende udspil som et alternativ til regeringens finanslovsforslag. Vi har sørget for, at regeringspartierne har modtaget vores finanslovsforslag, og man har kunnet høre på debatten både i dag og i går, at finanslovsforslaget faktisk er blevet læst. Vi har bragt

vores synspunkter med ved de møder, som vi har været inviteret til.

Jeg vil gerne sige, at de møder, vi har haft i Finansministeriet, har afsløret, at finansministeren, og jeg går ud fra, at han tegner hele regeringen, under ingen omstændigheder ville spare mere end de 2 mia. kr., som regeringen havde lagt sig fast på, og man ville under ingen omstændigheder diskutere andre forslag end dem, som regeringen selv havde lagt på bordet.

Det var holdningen, vi blev mødt med, og så er det altså for ringe, at vi nu skal klandres for, at vi ikke kunne få lov til at diskutere besparelser specifikt på miljøområdet. Vi fik ikke en chance.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Hr. Bjørn Elmquist forsætter debatten fra i går om besparelser på miljøområdet. Det vil sige, Det Radikale Venstre har jo siden da været med til at afgive en betænkning, hvor man har sagt nej til en regelforenklung. Det var én af dem.

Vi har stemt imod andre ting hernede i salen og navnlig det, der handler om oprettelse af cigarkasser på miljøområdet; det er fonde og forskellige ting, der skal uddele gavmilde gaver.

Her synes jeg, det kunne være på sin plads at få den radikale ordførers kommentar til, hvilket forhold man har til, at den lovgivende magt og den udøvende magt blandes sammen. I går var der en spændende positionering fra Det Radikale Venstre om, at den lovgivende og den dømmende magt – det viste sig så, at det ikke helt var den dømmende magt – blev blandet sammen, men hvad med dette område? Ser Det Radikale Venstre noget problem, når agtværdige, dygtige medlemmer af dette Folketing bliver ledere af pengeklubber til uddeling? Det synes jeg kunne være spændende at få belyst.

Derudover vil jeg godt spørge: Når cigarkasseøkonomien på miljøområdet kommer i gang, viser det sig jo, at der ligger over en halv milliard kroner, som er taget ud af dansk erhvervsliv, og som ikke kommer i spil til miljøforbedringer. Hvad vil Det Radikale Venstre gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Nu begår hr. Bjørn Elmquist og ikke mindst hr. Jørgen Estrup og måske også fru Elisabeth Arnold den udpræget radikale fejl, at fordi de