

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Jens Peter Vernersen siger igen, at det jo er rimeligt, at man får tallene. Hvordan så det egentlig ud?

Det, jeg blot kan konstatere, er, at i den højkonjunktur, der var 1986-87, havde vi det højeste antal privat beskæftigede nogen sinde. Vi havde det færreste antal ledige, nemlig 220.000, og vi havde 200.000 færre på overførselsindkomst end i dag. Sådan hænger tallene sammen.

Hr. Henrik Svane er igen inde på spørgsmål om flygtninge, udlændinge osv.

Man kan jo citere fra det, der står om det i udlændingeloven, for vi er enige med den tidligere borgmester i Århus om, at det i virkeligheden er os, der fylder de facto-begrebet ud.

Hvis vi tager udlændingelovens § 7, der vedrører meddelelse om opholdstilladelse som flygtning – det er altså det, der er asyl – er den mere vidtgående end Danmarks forpligtelser ifølge konventionen, idet den giver såvel konventionsflygtninge som dem, som er de facto-flygtninge, et egentligt retskrav på opholdstilladelse her i landet, hvis de har Danmark som første asylland.

Sådan har vi selv vedtaget det i udlændingeloven. Der skelner vi for så vidt ikke mellem konventionsflygtninge og de facto-flygtninge, men det er altså en dansk bestemmelse. Det er Danmark selv, der formulerer de krav, vi stiller til de facto-begrebet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Thor Pedersen er som bekendt ordfører for Folketingets næststørste parti, oppositionens største parti. Ikke desto mindre har vi nu oplevet i op imod en time, at hr. Thor Pedersen er blevet jagtet rundt i ringen, fordi han notorisk intet ved om de begreber, der er gældende i udlændingelovgivningen.

Vi ved også, at hr. Thor Pedersen er sponsor for et forslag, hvorved man sparer op imod en halv milliard kroner, bl.a. ved at afskaffe de facto-reglen, men det er fremgået aldeles klart, at hr. Thor Pedersen intet ved om, hvad de facto-reglen er.

Man kan selvfølgelig sige, at det er en interessant oplevelse at se Venstres ordfører blive pøstet, men jeg må nok sige, at det er beskæmmende for folkestyret, og det må være beskæmmende for Venstre.

Under åbningsdebatten oplevede vi stort set det samme, da vi diskuterede ulandspolitik. Venstres ordfører vidste da ikke, hvad det hele drejede sig om.

Vi må konstatere, at Venstre er aldeles ligeglad med, hvad der ligger bag de paroler og de forslag, det kommer med. Det er tilværelsens ulidelige lethed, der præger Venstre.

Jeg synes, det er pinligt, hvis man samtidig skal forholde sig til Poul Hartlings tidligere prominente profil på det område.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg må sige til hr. Thor Pedersen, at man ikke kan få asyl i Danmark, hvis man sulter eller er fattig; man skal være forfulgt. Derfor er det igen en træls debat, når hr. Thor Pedersen påstår, at de facto-begrebet omhandler det andet.

Der er ingen her i Tinget, der vil påstå, at vi kan klare alle verdens sociale problemer ved at hive folk til Danmark.

Jeg må også sige til hr. Thor Pedersen, at vi vel også alle sammen er indstillet på, at mennesker, som har fået afslag, skal sendes ud. Men hvad vil hr. Thor Pedersen gøre med de mennesker, der ikke kan sendes ud? Tilslutter han sig hr. Tom Behnkes forslag om faldskærme over Etiopien, eller hvad ved jeg? Hvad vil hr. Thor Pedersen gøre i praksis?

Så vil jeg da gerne spørge hr. Thor Pedersen: Når hr. Thor Pedersen er så bange for, at folk skulle komme hertil på grund af fattigdom eller på grund af sult, hvor er så den enorme logik i, at hr. Thor Pedersen er med til at foreslå en voldsom nedskæring af vores ulandsbistand? Jamen det hænger da overhovedet ikke sammen.

Vil hr. Thor Pedersen forklare, hvad vi skal gøre ved dem, vi ikke kan sende ud? Og hvordan vil hr. Thor Pedersen have sin holdning til ulandsbistanden og så det her meget smarte synspunkt på flygtninge til at hænge sammen?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Thor Pedersen, og så går jeg videre i ordforrækken.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg spurgte før, bl.a. den radikale ordfører, hvad vi så skal kalde de 3.000, som får ophold, selv om de har fået afslag på asyl. Det er det, jeg spørger til, for vi har altså sidste år givet