

bruges én gang, og det er faktisk det, der er kerneproblemet med Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Til hr. Bent Hindrup Andersen vil jeg for det første sige, at det spørgsmål debatterede vi i går.

Det er vigtigt for Socialdemokratiet og regeringen, at vi ikke alene har målsætninger, men også handling, og Enhedslisten har også lagt vægt på handling. Men det er ret afgørende for os, at vi forsøger at få flest muligt bundet op på at skulle handle og sætte redskaber bag de målsætninger, vi i øvrigt har været enige om, og derfor synes jeg, det er skuffende at høre hr. Bent Hindrup Andersen beskrive den målsætning, der ligger i den aftale, som er lavet med et meget bredt flertal i Folketinget, som et lillebitte hjørne. Det var nøjagtig den samme miljømålsætning, vi forhandlede med Enhedslisten om.

Derudover har hr. Bent Hindrup Andersen diskuteret det med miljø- og energiministeren her i salen under spørgetiden i går, og det vil jeg så henvise til og i øvrigt bruge min tid på bl.a. fru Jette Gottlieb.

Vi mener faktisk, at aktivering er en god vej til et arbejde, og det vil jeg understrege ved at sige, at det er ca. 10.000 mennesker – i øvrigt meget færre end før – der har brug for at få et aktiveringstilbud og er omfattet af ordningen. Af disse 10.000 mennesker er en meget stor del inde i rotationsordninger, som efter alle erfaringer er noget af det mest effektive, når det gælder om at skabe arbejde, så jeg synes, vi diskuterer nogle relativt beskedne ting, som Enhedslisten altså har valgt som en fuldstændig afgørende skillelinje, og som var medvirkende til, at Enhedslisten ikke kunne indgå yderligere i finanslovforhandlingerne. Det var faktisk ærgerligt, også for de mennesker, som er på vej i arbejde.

Til fru Pia Kjærsgaard: Ja, jeg kan godt nævne et eksempel. Jeg vil bare nævne Somalia-aktstykket, hvor vi bestemt ikke gav mulighed for, at mennesker i Somalia skulle vende tilbage til minerede områder uden vandledninger, uden elforsyning osv. Men derudover vil jeg sige, at fru Pia Kjærsgaard og hendes parti konsekvent – det kan vi også se af ændringsforslagene fra i går – vil reducere den udviklingsbistand, som formentlig er det mest effektive middel overhovedet, når det gælder om at skabe nogle vilkår, som afhjælper den mest ekstreme nød, der igen

er med til at skabe flygtningeområder og sende flygtninge ud over verden. Derfor er det nødvendigt at bruge nogle midler ude i verden, men det nægter fru Pia Kjærsgaards parti konsekvent.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Fru Pia Gjellerup har en utrolig letsindig omgang med sandheden, hvis man kan tillade sig at sige det på den måde. Både vores miljøminister og SF indrømmer, at den aftale, som man har indgået med V og K, ikke berører gårdbidraget, og det er halvdelen af forureningen, kan jeg sige til fru Pia Gjellerup.

Det er en af årsagerne til, at den eksisterende vandmiljøplan overhovedet ikke virker. Det var det første, der blev understreget, også fra forskernes side, på den vandmiljødag, vi havde herinde, at det var det, der skulle gøres noget ved nu, hvis man skulle have en effektiv aftale.

Til fru Pia Gjellerup vil jeg sige: Det var det, der var forskellen på det indgreb, som regeringen forhandlede med Enhedslisten. Da man forhandlede med V og K, droppede man halvdelen af forureningen, og så duer det altså ikke at argumentere med, at det er godt, der er mange, der er med, hvis det ikke nytter.

Den aftale, man har lavet, betyder, at den gamle vandmiljøplans katastrofekurs fortsætter: Havene vil dø, søerne og fjordene vil dø, og vandboringerne vil lukke på grund af overskridelser af nitrat i grundvandet. Det er det, vi kan se i dag med 10 års erfaring med en lignende vandmiljøplan som den, man har indgået med V og K. Det er ingen ændring.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg hørte det, men jeg troede det faktisk alligevel ikke, lige indtil jeg hørte det: At fru Pia Gjellerup ville ruske op i den debat, vi havde i sommerens løb om 56 mio. kr. til 50 afviste asylsøgere fra Somalia. Det var en pinlig sag for regeringen, og det er fru Pia Gjellerup, der selv har været ude om det ved at tage debatten op en gang til.

Så må jeg sige, at fru Pia Gjellerup fortsat er helt og aldeles forkert på den. Jeg vil godt have en nærmere dokumentation fra fru Pia Gjellerup. Jeg hørte også debatten i går. Den blev ikke givet i går. Kan den komme i dag? Hvor mange penge vil Socialdemokraterne i virkeligheden bruge på det her område?