

fuldstændig korrekt, for vi mener, at mange af de ændringsforslag, der er stillet af Venstre og De Konservative, markerer viljen til at foretage nogle af de reformer, som vi mener er nødvendige.

Samtidig vil vi selvfølgelig også gerne være med til ad den vej at markere, at der er et alternativ til den nuværende regering. Derfor og også af de politiske årsager, som jeg har sagt her, kan vi altså støtte en meget stor del af de ændringsforslag, der er stillet af Venstre og De Konservative.

Fra Enhedslisten foreligger der jo også en række ændringsforslag, og mange af dem kan vi naturligvis ikke støtte, men jeg vil markere, at der er enkelte af dem, vi vil støtte under afstemningen her senere i dag. Det drejer sig bl.a. om forslaget om at forhøje hædersgaver, som vi jo tidligere også har markeret i Folketinget at vi støtter. Det gør vi selvfølgelig også i dag. Det drejer sig eksempelvis om en merbevilling i anledning af Boneloc-skandalen, som vi også tidligere har markeret i Folketingssalen at vi mener har været for ringe.

Så vil jeg give en stemmeforklaring til det forslag, som er stillet om stipendier, som Enhedslisten mener skal udbetales uafhængig af forældrenes indkomst, når man er over 18 år og udeboende.

Den første del af forslaget har vi egentlig meget sympati for, men det er indeholdt i forslaget, at der skal udbetales et ekstrabeløb ud over de normale børnepenge på 1.000 kr. til studerende, der har børn, og på den baggrund kan vi ikke støtte forslaget.

Den første del af forslaget støtter vi, idet vi støtter, at unge over 18 år skal behandles ens uanset forældrenes indkomst, men den sidste del gør altså, at vi ikke kan støtte det samlede forslag.

Endelig vil jeg sige til de ændringsforslag, der foreligger om afskaffelse af partistøtten, at vi mener i Dansk Folkeparti, at det er på tide, at Folketingets partier tager hele partistøtteloven op til revision. Der kører en debat i medierne for øjeblikket om partistøttens anvendelsesmuligheder, og vi synes, at den debat til fulde viser, at med det niveau, partistøtten har nået, er staten simpelt hen blevet alt for gavmild over for de politiske partier, og derfor mener vi, at hele det område bør tages op til revision.

Vores holdning er, og det har vi også angivet i ændringsforslaget, at partistøtten til de politiske partier helt bør bortfalde, men det er klart,

at hvis vi senere kommer tilbage til det, efter at det sikkert bliver stemt ned i dag, håber vi da, at der vil kunne være opbakning til, at vi om ikke andet så nedsætter støtten til de politiske partier, idet den har nået et alt for stort omfang.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Kulturdebatten kan vi jo tage i morgen, vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl. Jeg vil bare lige for god ordens skyld understrege, at vi ikke mener, at danskheden skulle være så svag, at en fjernelse af dansk kulturpolitik skulle medføre, at vi holdt op med at være danske.

Men vi mener faktisk, at staten har en forpligtelse som mæcenerne, fyrsten, de rige havde i gamle dage. Det er altså staten, der har overtaget at understøtte kulturlivet og kunsten, og det synes vi er rigtigt; men lad os tage den diskussion i morgen.

Jeg vil blot sige til hr. Thulesen Dahl, at der stort set kun er én trussel mod danskheden, og det er hr. Thulesen Dahl og alle hans kampfæller. Noget mere udansk, intolerant, sortsynet og antidansk end hr. Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti skal man da lede længe efter, så jeg synes, at det er synd, at danskheden i al fald symbolsk har fået et parti i front, der ligger så fjernt fra den danske folkesjæl og den måde, man normalt tænker på i det her land, som er så dejligt, og som jo også er et land, vi kan være stolte af at være i, så længe hr. Thulesen Dahl bliver holdt uden for indflydelse.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg har et enkelt spørgsmål til et ændringsforslag fra hr. Thulesen Dahls parti.

Hr. Thulesen Dahl ønsker at bruge 4 mia. kr. til folkepensionen. Det er jo meget sympatisk, og det er også sådan noget, som Enhedslisten støtter. Men hverken omkring selve forslaget eller i bemærkningerne – der er overhovedet ingen bemærkninger til Dansk Folkepartis forslag – står der noget om, hvordan man har tænkt sig at strø disse milliarder af kroner ud.

Nu har vi tidligere på dagen haft en debat med bl.a. Fremskridtspartiet om, hvordan de ville bruge deres 8 mia. kr., og jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti kun vil bruge det halve af det. Det ved jeg ikke om er godt eller skidt, men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan man forestiller sig de penge uddelt.