

vil det trods alt være sådan, at man er nødt til at afsætte et beløb, hvis man inden for f.eks. en treårig periode skal sikre, at der kommer enestuer til alle psykiatriske patienter. Og det er vores målsætning, at man skal kunne nå det inden for tre år. Den udbygningstakt, der er for øjeblikket, er simpelt hen ikke tilstrækkelig; det kan være, at det tager 10 år, 15 år eller 20 år. Derfor har vi sagt, at så er man altså nødt til at afsætte et beløb, der svarer til den udbygningstakt, som er nødvendig, for at nå det inden for tre år.

Så kommer alle de andre problemer: Hvordan gøres det på en ordentlig måde? Der tror jeg, at hr. Duetoft og jeg er helt enige, men vi slipper altså ikke uden om pengene. O.k., så kan hr. Duetoft have nogle andre argumenter for, at han alligevel stemmer imod, for man har en finanslovaftale med regeringen. Det er så noget andet.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Bare lige for at denne myte ikke skal brede sig: Vi har ingen finanslovaftale med regeringen, der ville forhindre os i at stemme for nogen af de her forslag. Det står der intet om i den. Men vi er ordentlige folk, altså vi går ikke ud og bruger milliarder af kroner, tre dage efter at vi faktisk har snakket med en regering om nogle rammer. Men der er ingen musefældeklause; vi har valgt ikke at gøre det. Men det er ikke ud fra et spørgsmål om en finanslovaftale eller en finanslovbalance, eller hvad ved jeg.

Jeg kan ikke forstå, hvad hr. Bruno Jerup siger. Selv om vi måske nok er enige på mange områder omkring dette her, kan jeg alligevel ikke forstå, at man først skal komme med pengene og derefter diskutere den praktiske måde, man skal bygge systemet op på.

Hvis jeg nu påstår – jeg mener, at jeg har ret, og jeg mener, at jeg kan bevise det – at problemet omkring psykiatrien ikke er pengene, men at de penge ikke bliver brugt godt og effektivt nok, fordi systemet er forkert, strukturen er forkert, ansvarsfordelingen er forkert, så er det da klogt at lave ansvarsfordelingen og strukturen om i stedet for bare at give en ny check.

Derfor vil jeg godt give hr. Bruno Jerup et tilbud, jeg håber han ikke kan afslå, nemlig det tilbud, at hr. Bruno Jerup og jeg og andre folk – for jeg håber, den her sag er så vigtig, at den ikke bliver partipolitisk – sætter os sammen fra nu af og foråret igennem og prøver at kigge på

strukturen og økonomien sammen, og at vi så prøver at komme med et oplæg til finansloven for 1999 og årene derefter om, hvad der skal bruges på det her område, så vi får set på tingene sammen. At komme med en milliard kroner nu, hvor man dårlig nok kan bruge dem, der er givet i forvejen, fordi man ikke vil, er der ikke meget fremtid i.

Men lad os prøve at tage et initiativ, sætte os sammen og se, om vi ikke kan få bunket de to ting og så få en løsning, der faktisk kan gøre det bedre for de mennesker, det drejer sig om, nemlig de sindslidende. Jeg håber ikke, at tilbuddet bliver afslået.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Nej, naturligvis gør det ikke det. Jeg synes da, at det er et enormt godt tilbud, hr. Duetoft kommer med. Det vil jeg omgående takke ja til, og jeg håber, at vi får den diskussion bl.a. i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 75 og det videre arbejde dér.

Så på den måde er jeg helt enig med hr. Duetoft. Men så kan man sige, at de penge bare bliver smidt ud til sygehuse, men det ændrer ikke ved, at hvis man skal have en udbygningstakt, så man får enestuer, er det altså et beløb af den størrelsesorden, vi snakker om, for hvis man ser på det, der for øjeblikket ligger, er der simpelt hen ikke tilstrækkeligt med penge til, at man kan sikre sig, at der bliver de enestuer, medmindre man har en forestilling om, at antallet af patienter i systemet sådan vil kunne halveres eller reduceres til et meget, meget minimalt antal inden for en meget kort tidshorisont. Det tror jeg så ikke på, men det kan da godt være, og hvis det er sådan, at man skal holde fast i, at de skal have den enestue, som hr. Duetoft og undertegnede er enige om, skal der altså et større beløb til.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Ja, vil jeg sige til hr. Bruno Jerup, der skal et større beløb til, men det skal der ikke på finansloven 1998.

Jeg spørger bare hr. Bruno Jerup: Hvad vil det betyde, hvis vi nu fik den milliard, som Enhedslisten foreslår, og amterne så stadig væk sagde: Nåh ja, vi skal jo da også betale noget af det; men det vil vi ikke. Er det ikke vigtigere at få standarderne vedtaget, så amterne er forpligtede f.eks. til at lave enestuer?