

gang kan være imod bistandshjælp, ulands-hjælp og samtidig være imod flygtninge.

Altså enten får man flygtninge, fordi folk flygter fra nogle lande, hvor de på grund af fattigdom og sult og alt muligt andet er blevet tvunget ud i nogle voldelige konflikter og noget forrykt menneskerettighedshalløj, eller også hjælper man de mennesker og de lande, og det fører så til, at de mennesker har mulighed for at blive i deres land og dermed ikke bliver flygtninge.

Man kan ikke gøre begge dele. Man kan ikke både sige, at vi vil ikke have nogen her, og i øvrigt så vil vi også sørge for, at vi ikke skal give noget til dem dér. Der er en regning, der skal betales, og har vi ikke anden grund til det, så har vi et moralsk ansvar. Vi vender os voldsomt mod denne melding ud af verden.

Det samme gælder i øvrigt den stort set totale nedskæring på kulturbudgetterne, som de samme partier kommer med. Jeg skal naturligvis gøre lidt ud af det i morgen, men jeg vil bare godt i dag nævne, at det er dog forbløffende, at det er fra de partier, man hører på det ene gadehjørne efter det andet, at det er åh, så farligt for den danske kultur og den danske identitet og den danske egenart, og hvad ved jeg, at der kommer fremmede til landet, og uha, de er en trussel mod os alle sammen.

Samtidig er det altså de partier, som overhovedet ikke ønsker at støtte, at man skal have en offentlig kulturpolitik i Danmark. Det hele skal privatiseres. Det hænger altså ikke sammen. Det er torndende ulogisk at gøre det på den måde, men det siger måske mere om Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet, end det siger om logik.

Vi må så også i balancens navn sige, at vi heller ikke synes, det er kloget af Enhedslisten at have eksempelvis så mange besparelser på forsvarsområdet, som man har. Jeg går ud fra, at Enhedslisten, der vel er internationalister et eller andet sted – selv om jeg i alt fald i EU-diskussioner har svært ved at høre det en gang imellem – også dér mener, at vi skal optræde f.eks. sammen med FN, når FN beder os om at påtage os en opgave.

Hvordan i alverden skal man kunne deltage i en fredsbevarende eller en fredsskabende aktion et eller andet sted, hvis man ikke har noget forsvar derhjemme, man kan rekruttere de folk fra? Det er noget, jeg endnu ikke har forstået i det spil. Jeg ved ikke, om vi skal ud og leje soldater andre steder eller hvad, men altså

Enhedslisten mener jeg melder os lige så meget ud af verden på det punkt, som højrefløjen melder os ud, hvad angår ulandsbistand, flygtningepolitik og kulturpolitik.

Vi er godt tilfredse med, at afstemningen i dag vil give en afbalanceret finanslov. Det vil give en finanslov, der får et bredt flertal, og så må vi i morgen diskutere, hvilken politisk situation det bringer til. Jeg vil i alt fald sige, at med de ændringsforslag, som vi stemmer imod, og navnlig de mange, som vi stemmer imod, tror jeg, vi vil medvirke til at få den balance, som vi synes er vigtig i dansk politik.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det med militæret først. Det er sådan, at vi er imod fredsskabende aktioner, for det er krig. Vi går ind for fredsbevarende aktioner, og vi mener sådan set, at militæret har rigeligt med materiel i øjeblikket. Derfor mener vi, at man roligt kan afskaffe alle køb af nye granatkastere, og hvad ved jeg, der står på forsvarrets ønskeddel.

Det, der bragte mig herop, var bemærkningen om, at finansloven ikke baserer sig på CD og hr. Jacob Haugaard. Dertil må jeg dog sige, at det jo kun er, fordi V og K er sådan nogle uselvstændige partier, som kun kan stemme, når de har støttepædagog. Sidste år var det Enhedslistens bestyrelse, som var støttepædagog for V og K, for først da den sagde, hvordan de skulle stemme herinde, sagde V og K: O.k., når Enhedslistens bestyrelse siger sådan, så stemmer vi for finansloven.

I år er det sådan, at V og K siger: Nå, siger hr. Jacob Haugaard ja til finansloven, så gør vi også. Sådan er det med V og K. Det er uselvstændige partier, men i realiteternes verden baserede regeringen sin finanslov på, at CD og hr. Jacob Haugaard stemte for.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Hr. Peter Duetoft var inde på det psykiatريفorslag, som ligger i Enhedslistens pakke af ændringsforslag, og jeg tror ikke, at hr. Duetoft og jeg er uenige om ret mange ting omkring psykiatrien. Jeg forstod heller ikke hr. Duetofts tale sådan, at han var uenig.

Men vi er dog af den opfattelse, at selv om jeg er enig i, at man ikke bare kan pumpe penge ind, og at det kræver nogle omlægninger og en masse forskellige ting, for at det kan fungere,