

det kan blive tilknyttet et erhvervsservicetilbud og dermed faktisk slippe for en række af de administrative byrder, som de har i dag. Det er en rigtig vej frem.

Hidtil har man jo stort set betalt folk for den byrde, det var. Men det har jo ikke gjort, at besværet er blevet mindre, og man kan sige, at man fik lidt ud af det. Men det var jo stadig væk besværet, hvor håndværksmesterens kone måske skulle sidde om aftenen og ordne regnskabet og alle de her indberetninger, og hvad ved jeg. Det bliver der en mulighed for at slippe uden om ved hjælp af det servicesystem, som nu bliver bygget op.

Genopretningen af turistkonti – ja, det har vi jo også været faddere til. Vi kunne måske godt have ønsket, at man på turistområdet havde kigget lidt mere på produktudvikling i stedet for bare det at sætte kontiene op, men det kan vi jo vende tilbage til ved en anden lejlighed og se, om vi ikke kan komme videre dér.

Vi har gennem årene brugt utallige kræfter i dette Folketing på at diskutere alt muligt om børn: Hvordan de skulle fødes, hvornår de skulle fødes, og af hvem de skulle fødes, og hvad ved jeg. Men det er jo ganske sjældent, at vi har diskuteret den modsatte ende af livet, nemlig når livet rinder ud. Det er CD's opfattelse, at det er nødvendigt også dér at tage diskussionen om, hvordan vi kan få en værdig død i Danmark, hvordan det er muligt at få sin sidste tid på en rimelig måde.

Vi tror på, at hospicetanken er utrolig væsentlig. Vi tror, at de eksempler, der allerede er nu, har vist sig ikke alene livskraftige, men også som et godt tilbud til mennesker i en meget svær situation. Derfor er det godt, at der nu bliver sat 10 mio. kr. af hertil. Det er måske ikke nok, men det er i hvert fald et tegn på, at man nu også tør tage diskussionen om en af de ting, der i øvrigt er et tabuemne i det danske samfund.

Men nu kommer vi jo så til teknikken, den teknik, der er lidt svær at have med at gøre politisk. Der er ét ændringsforslag, nemlig nr. 723 om miljøafgifter, som giver CD et politisk problem. For i samme ændringsforslag er der rent faktisk emballageafgiften, som vi var medfaddere til, og så er der pesticidafgiftsforhøjelsen, som vi er modstandere af.

Så kan man jo selvfølgelig vælge at stemme efter, hvad man nu har lyst til, og man kunne også undlade at stemme. Men jeg vil godt her, bare for at ingen skal misforstå det, sige, at i CD

er vi stadig væk modstandere af forhøjelsen af pesticidafgiften ud fra synspunktet om, at man skal ikke kunne betale sig fra at bruge midler, der er farlige. Men det ændrer altså ikke noget ved, at vi er nødt til at stemme for ændringsforslaget, fordi emballageafgiften, som vi har indgået aftale om, ligger dér.

Det betyder rent faktisk, at vi, når loven om pesticidafgiften kommer til sin tid, vil være negative over for den. Og man må altså ikke tage afstemningen senere i dag som andet, end at det er en støtte til emballageafgiftsforslaget, som jeg stod og priste for.

Sådan er teknikken herinde. Disse bunkebryllupper i finansloven er lidt vanskelige at have med at gøre. Jeg tror, der er andre partier end CD, der kan have problemer med det rundt omkring, og jeg ved ikke, om der er en mulighed for ad åre at få ændret de ting lidt, så man kan se, hvad det er, man stemmer for.

CD er også imod det ændringsforslag, regeringen er kommet med, nr. 537, der handler om AER-bidrag. Vi synes ikke, det er et klogt tidspunkt at lægge endnu flere byrder på erhvervslivet. Vi ved, at det er erhvervslivet, der skal trække det danske samfund frem. Vi ved, at det er erhvervslivet, der skal sørge for, at vi overhovedet har råd til det velfærdssamfund, som vi gerne vil være med til at bevare, og så synes vi ikke, det er klogt, at man lægger en byrde mere på netop dette erhvervsliv. Derfor agter vi at stemme imod dette forslag fra regeringen.

En lille sag, som jo har optaget mange af medierne, men som vist ingen har nævnt i dag: Jeg skal da i al stilfærdighed bare glæde mig over, at Det Danske Hus i Paris blev reddet. Jeg synes stadig, det er godt, men man må jo også erkende, at den beslutning kræver noget af os. Den kræver, at det bliver fulgt op. Den kræver, at man får gjort noget ved det, så det faktisk er velfungerende, og at man kræver, at det bliver det brohoved i Paris, som vi alle sammen gerne vil have.

CD stemmer for Venstres og De Konservatives ændringsforslag nr. 949 om afvikling af grundskylden. Det gør vi, fordi vi rent faktisk mener, at den skal væk. Vi har altid kæmpet for det, og derfor vil vi gerne være med til at støtte det forslag fra V og K.

Vi har også diskuteret et andet ændringsforslag, det er nr. 970 om det fynsk-sønderjyske universitet. Det var jo en lidt vanskelig sag at finde ud af, for der var åbenbart ingen, der rigtig vidste, om det kunne lade sig gøre. Jeg kan