

regeringen er noget, der fremstår som noget nyt, selv om det bare er en gentagelse af de ting, vi i fællesskab aftalte sidste år; men det er i orden, gode ting kan jo ikke skrives for tit.

I den forbindelse vil vi stemme for forslagene om en højere pesticidafgift. Selv om vi ikke er helt enige i den måde, provenuet beregnes på, vil ved at stemme for de to ændringsforslag tilkendegive, at vi støtter, at der sker en forhøjelse af pesticidafgiften. Vi regner også med, at der hurtigt kan indgås en aftale mellem Enhedslisten, SF og regeringen om, at den, der sprøjter med gift, selv kommer til at betale for oprydningen gennem finansiering af nye vandboringer og bedre kontrol med vandet, og at giftlandbruget under ét kommer til at bidrage til at udvide omfanget af økologisk drift, fordi økologisk drift er den eneste helt effektive måde til at formindske sprøjtningen – i hvert fald så længe EU kan forhindre os i bare at forbyde sprøjtgifte.

Der er således en lang række ændringsforslag, vi kan støtte; men der er langt mellem snapsene, og vi beklager, at det ikke i højere grad har været muligt at overbevise en socialdemokratisk ledet regering om rigtigheden af de forslag, Enhedslisten har stillet for at sikre flere arbejdsløse et rigtigt arbejde.

Vi har stillet en række forslag, hvis grundtanke er, at dagpengene skal bruges til at skabe rigtige job i stedet for at koste arbejdsløse rundt i mærkelige aktiveringsordninger. Vi foreslår skraldemandsordningen genindført ved at indføre en generel ordning, hvor det kan aftales på en arbejdsplads, at man nedsætter arbejdstiden med fuld personalekompensation – altså således, at der time for time ansættes nye medarbejdere til at opveje arbejdstidsnedsættelsen. Til gengæld skal en sådan ordning kunne modtage tilskud svarende til dagpengebesparelsen på en sådan måde, at tilskuddet reduceres efter nogle år og fjernes helt til sidst, så arbejdsmarkedets parter selv betaler arbejdstidsnedsættelsen. Vi har også et forslag om en jobbank, hvor vi vil bruge dagpengene til at skabe rigtige job de steder i den offentlige sektor, hvor der er brug for flere hænder.

Jeg skal ikke gennemgå alle vore øvrige forslag, men nævne en miljølov for børn, som sætter gang i arbejdet med at forbedre lokaliteterne i både daginstitutionerne og skolerne, hvor der i øjeblikket er helt oplagte miljøproblemer, der ikke tages hånd om. Vi foreslår en forhøjelse af SU, bl.a. til studerende med børn, som selvføl-

gelig har større udgifter, men i dag ikke har ret til at tjene flere penge, hvilket jo sådan set ikke er en god ting for studerende med børn. Vi vil fjerne diskrimineringen i form af særlig lave dagpenge- og bistandssatser til de unge, og vi vil have fjernet en række urimelige regler i dagpengesystemet og afsætter penge til det.

Og så foreslår vi endelig, at satspuljeforliget, som vi har diskuteret lidt i dag, skal ophæves. Jeg vil til information for Venstres og De Konservatives ordførere, som tydeligt nok ikke helt vidste, hvad det går ud på, gøre opmærksom på, at satspuljeforliget indtil i dag har stjålet 2,6 mia. kr. fra alle på overførselsindkomst – 2,6 mia. kr. er stjålet fra dem, der er på bistandshjælp, de arbejdsløse, folk på sygedagpenge og pensionisterne. De mister alle sammen penge på grund af den satspuljeaftale, der blev lavet for en del år siden.

Vi beklager, at vi ikke har kunnet skaffe flertal for alle disse udmærkede forslag, ligesom vi er kede af, at vores tilbud om flere penge i statskassen ikke er blevet modtaget i den ånd, de er afgivet. I modsætning til nogle af de andre ting, der ligger på bordet i dag, ville de nemlig alle sammen betyde, at man tager pengene de steder, hvor der er rigeligt af dem. Vi foreslår f.eks. en forøgelse af beskatningen af vores olie og gas fra Nordsøen, men vi er ikke grådige. Vi foreslår bare, at beskatningen bringes på niveau med det, som tilsvarende olieselskaber betaler i Norge og Holland, hverken mere eller mindre.

Vi foreslår en begrænsning af fradrag for pensionsindbetalinger. Det er en asocial fradragssordning, som betyder, at de rigeste her i landet, der i forvejen godt har råd til at sætte penge til side til alderdommen, hvert år får et tilskud til deres pensionsopsparing på f.eks. 125.000 kr., altså meget mere end en folkepensionist får i pension. Disse penge udbetales her uden videre via en fradragssordning til dem, der har råd til meget store pensionsindbetalinger på private ordninger, og lad mig i øvrigt lige sige til Fremskridtspartiet med henvisning til debatten for lidt siden, at det, der stod tilbage fra den debat, var, at alle skal have flere penge – også dem, der måske hvert eneste år modtager 1 mio. kr. fra en privat pensionsordning, som er skabt gennem gunstige skatteregler. Jeg kan ikke se, hvorfor disse pæne mennesker i den grad skal have penge oven i dem, de har i forvejen.

Tilsvarende foreslår vi et stop for det uhæmmede rentefradrag, som gør, at husejerne oppe