

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det interessante ved Fremskridtspartiets forslag er jo, at det er indførelse af en selektiv borgerløn, og jeg vil gerne sige – bare for at hr. Kim Behnke skal vide det – at jeg går ind for indførelse af borgerløn, men ikke kun til en udvalgt gruppe med en vis alder. Borgerløn skal lige præcis være løn til alle.

Hr. Kim Behnkes forslag er indførelse af en indkomstuafhængig borgerløn, som udbetales fra staten. Værsgo, folk over en vis alder får udbetalt en borgerløn, ligegyldigt hvad de ellers tjener, men altså kun dem over en vis alder, og hvorfor det? Borgerlønnen er også uafhængig af deres indkomst, og hvorfor det? Hvorfor ikke borgerløn til alle, når nu hr. Kim Behnke er i gavehjørnet? Så kunne det være, vi kunne støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jamen det er jo fantastisk, hvad et enkelt ændringsforslag kan blive misbrugt til. Vi har hørt hr. Ole Stavad, som mente, at så ville vi tage pensionen fra alle offentligt ansatte, og nu hørte vi, at Enhedslistens hr. Jerup mener, at forslaget går ud på at indføre borgerløn.

Nej, når man udbetaler et beløb til personer over 67 år, er det, fordi vi her i Danmark har besluttet, at 67 år skal være pensionsalderen. Det er derfor, vi har et alderskriterium med, fordi det netop er en pension, der bliver udbetalt, og Fremskridtspartiet mener, at den pension, staten skal udbetale – altså folkepensionen – skal være ens for alle. Så kan man som tjenestemand have lagt penge til side, så kan andre offentligt ansatte f.eks. have sat penge ind på en PFA-ordning, eller man kan have sat penge ind på en kapitalpension, osv.

Hvis ministre synes, de vil have en stor pension, må de også sætte en del af ministergagen til side i en særlig pensionsordning. Det er det, vi går ind for, og så skal hr. Ole Stavad ikke komme med påstande om, at det betyder, at det kun er de rige, der får noget ud af det. Det skyldes jo, at man har bruttoficeret pensionerne og gjort dem skattepligtige, men det problem vil Fremskridtspartiet løse ved at hæve den skattefri bundgrænse så højt, at langt de fleste pensionister slet ikke kommer til at betale skat.

Frank Aaen (EL):

Lad os starte denne tale om ændringsforslagene i den positive ende, nemlig i den ende, hvor Enhedslisten har kunnet indgå en lille aftale – en lille børnepakke, som vi kalder den – sammen med regeringen.

Denne aftale rummer flere ændringsforslag, bl.a. om at hæve aldersgrænsen for rabat for børn i den kollektive trafik med ét år fra det fyldte 15. år til det fyldte 16. år. Dette forslag ligger i forlængelse af forårets aftale om at sænke priserne på den kollektive trafik med ca. 10 pct., samtidig med at rabatgrænsen for børn blev hævet fra 12 til 15 år.

Desuden er det aftalt, at der skal oprettes et center for børnebogs litteratur. Med et sådant center kan der skabes et bedre grundlag for en indsats for at få flere børn til at læse bøger. Ifølge OECD har ca. 70 pct. af de 7-14-årige sjældent fat i en bog ud over dem, skolelæreren siger, de skal tage fat i. Aftalen indebærer også, at Børnerådet ligesom sidste år får en ekstra bevilling til at styrke det nu permanente råds udmærkede arbejde til fordel for børnene, og hele denne lille børnepakke er vi meget glade for.

Vi er derudover tilfredse med at kunne følge op på et par af aftalerne fra sidste års finanslov: for det første, at tilskuddet, der skal fremme, at arbejdsløse i puljejob eller aktivering kommer i fast arbejde, øges fra 25.000 kr. til 50.000 kr., og at der desuden tages initiativer til at gøre de offentlige arbejdsgivere opmærksomme på ordningen. Det er vores håb, at vi dermed kan få sat skub i ordningen, der har til formål at hjælpe langtidsledige ind i en fast stilling.

Desuden fortsætter det tilskud, der sidste år blev aftalt til faste kabaretsener.

Som bekendt kunne regeringen og Enhedslisten ikke blive enige om forudsætningerne for en aftale om finansloven i sin helhed eller om en større delaftale. Enhedslisten har undervejs støttet en række indtægtsforslag, hvor erhvervslivet kommer til at bidrage mere til den fælles husholdning. Det er vi sådan set til enhver tid tilhænger af, og vi er glade for, at regeringen og Enhedslisten i tilknytning hertil kunne blive enige om den aftale, jeg lige har gennemgået.

Der er selvfølgelig også andre af de stillede ændringsforslag, vi kan støtte, herunder flere af dem, der er aftalt mellem SF og regeringen, selv om vi dog også – uden at gøre meget mere ud af det – vil nævne, at der i aftalen mellem SF og