

dygtige, så der ikke opstår politisk uro og forfølgelse.

Så er der miljøet. Vi har lige hørt den Konservative ordfører give et løfte om, at vi gerne skulle kunne forhandle os frem til et eller andet på dette område. Efter ordvekslingen har jeg lige slået det op for en sikkerheds skyld, og den rammebesparelse på Miljø- og Energiministeriet på 500 mio. kr., som man taler om, er over 10 pct. af det samlede budget for Miljø- og Energiministeriet.

Ministeriet har et budget på 4,5 mia. kr., og her vil man altså spare 500 mio. kr., så vi ser med største interesse frem til en konkretisering fra De Konservatives side på dette område ihukommende forsøgene på at tegne en meget høj miljøprofil; den ros skal Det Konservative Folkeparti dog have, det kan vi jo alle sammen bevidne. Men spørgsmålet er altså, hvor meget der er at have den i, når det kommer til stykket.

Så til arbejdsmarkedet. Sidste år ved denne tid havde vi en diskussion om straksaktivering, og i år har vi også på de korte bemærkninger haft en debat først og fremmest med V's og K's ordførere om, hvad det er for et arbejdsmarked, de vil have. Fra radikal side er vi med på det med aktiveringen, og jeg synes også, vi må kunne fastslå, at der er gjort en hel del siden sidste år. Der er en stigning i beskæftigelsen, og der har på en række områder været en klargøring og en stramning af reglerne, så der nu ikke er nogen, der bare sidder og hænger med hovedet og er dovene og ikke gider gå på arbejde og alligevel kan blive ved med at hæve støtte på den ene eller den anden måde.

Men hvad er det for et arbejdsmarked, vi skal have i Danmark? Vores arbejdskraft er jo en af de vigtigste ressourcer, vi overhovedet har. Hvis vi alene anvender kriteriet, om man kan bestride et arbejde fra den dag, dag 1, hvor man bliver arbejdsløs, er det i hvert fald vores opfattelse, at man så risikerer at slå arbejdskraften i stykker.

Så bliver folk låst fast i nogle andre job, som de måske er overkvalificeret til, og den dag, måske kort tid efter, hvor der er behov for dem et andet sted, kan de ikke længere være med dér, for så sidder de fast i det andet job. Vi skal passe på, at vi ikke ved at blive ved med at drive på med kravene og ved at fjerne kravet om rimeligt og passende arbejde og ændre det til bestridelig går ud og slår disse ting i stykker.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet, men da nu to radikale har gjort sig lystig over, at hr. Buksti har brudt brevhemmeligheden ved at offentliggøre et brev, som jeg har sendt til gruppen i Venstre om administrative byrder, bliver jeg næsten nødt til at svare igen.

Det er da rigtigt, at vi ligesom så mange andre grupper en gang imellem skriver et brev til hinanden, og at vi her sagde, at nu syntes vi faktisk, det så ud, som om regeringen var ved at komme på rette spor, når det drejer sig om de administrative byrder.

Men det var naivt. Jeg erkender, at det var dybt naivt, for det viser sig jo, at det slet ikke holder vand. Vi har ikke brug for inspiration, for vi får faktisk løbende næsten hver eneste dag inspiration fra borgerne, og det viser sig, at regeringen gør det stik modsatte af, hvad den påstår, den gør.

Så sent som den 30. april vedtog man en dagsorden, som sagde, at alle lovforslag her i Folketinget skal indeholde et måltal for administrative byrder. Det har regeringen overhovedet ikke levet op til, og derfor fortsætter vi ufortrødent vores aktion mod de administrative byrder, til trods for at vi har en regering, der ingenting gør.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Lige for god ordens skyld: Det med at bryde brevhemmeligheden er jo en alvorlig sag, og det er ikke noget, som vi har deltaget i. Jeg har læst det i pressen, så jeg har altså ikke været med til at bryde nogen breve, der var stilet til andre. Det var heller ikke det, går jeg ud fra, der lå i hr. Svend Erik Hovmands indlæg her.

Men jeg vil da gerne sige tak for løftet. Jeg tager det ikke som en trussel, jeg tager det som et løfte, for som jeg også sagde i den del af mit indlæg, er det en god sag, så lad os da arbejde sammen om den. Men når nu hr. Svend Erik Hovmand går på talerstolen, kunne jeg måske få ham til at fortælle, hvilket konkret forslag han har i dag om at lette en administrativ byrde, hvad han havde i går, hvad han havde i forgårs, og hvad han havde i mandags, for nu bare at tage denne uge.