

forlig, der blev indgået af en meget bred kreds af partier. Baggrunden var den, at man op igennem 1980'erne havde oplevet, at overførselsindkomstmotagere generelt havde en hastigere reallønsudvikling, end man havde på arbejdsmarkedet. Det var, hvad man gik ind og regulerede, sådan at tingene passede bedre sammen.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Fru Pia Christmas-Møller svarede mig egentlig ganske enkelt: Feriedagpenge er ikke nogen kerneydelse i arbejdsløshedsforsikringen. Men inden vi slipper så let, så bliver ordføreren for De Konservative, fru Pia Christmas-Møller, nødt til at forholde sig til det indholdsmæssige problem, og det er, at en ledig, der holder ferie, under alle omstændigheder holdes skadesløs via arbejdsløshedsforsikringen, men den, der i løbet af det ferieår, hvor mennesker, der er i beskæftigelse, optjener feriepenge, det menneske, som ikke har et fuldt ferieår, fordi vedkommende har været ledig en del af året, mister godtgørelse, mister feriedagpenge for de dage, der ikke er optjent penge.

Mener fru Pia Christmas-Møller, at det er en fornuftig og flot belønning til mennesker, som har bevæget sig fra ledighed og i arbejde, at man starter med at give dem et knald nedad i indkomsten i de feriedage, de ikke kan få adgang til længere? Mener fru Pia Christmas-Møller, at det er det, ledige mennesker, der kommer i arbejde, har fortjent?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg synes, fru Pia Christmas-Møller taler uden om, når vi taler om den manko på de 20.000 ledige, som vil stå uden forsørgelse pr. 1. april. Vi har indrettet et dagpengesystem i dag, som betyder, at hver gang der er et ledigt job, skal jobbet besættes, og det bliver jo besat meget langt hen ad vejen. Vi har næsten ingen eksempler på, at der er problemer med at besætte de ledige job.

Det er også rigtigt, at vi har gjort en indsats over for de unge under 25 år med det primære formål at sikre, at de unge kom i uddannelse og i gang med uddannelsesaktiviteter. Det var det fornemste formål med den lovgivning, og det er de kommet.

Det, der er problemet, og det, vi ikke kan få svar på, er: Hvor er de 20.000 job, som vi helt konkret står og mangler pr. 1. april, hvis vi ved-

tager V's og K's ændringsforslag? Giv os dog et bud på, hvor man vil skaffe de 20.000 job om tre måneder. Det er det, vi taler om.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Lad os så acceptere, at de såkaldte håndakter ikke kan bruges til noget; med andre ord siger vi, at vi ikke har de papirer, der ligger til grund for V's og K's ændringsforslag til finansloven. Men der står trods alt, at der skal spares 500 mio. kr. Det tror jeg ikke man kan komme uden om, og hvis vi siger, at de 500 mio. kr. alene skal spares på administrationen, så svarer det i årsværk til noget, der ligner 1.500.

Så er der altså ikke mange tilbage til at svare på bl.a. hr. Niels Jørgen Langkildes mange spørgsmål i Miljøudvalget, og der er heller ikke mange tilbage til at sørge for, at vi f.eks. får strammet op på pesticidgodkendelsen, og at vi får formindsket den sagsbehandlingstid, vi har, når det drejer sig om pesticider, præcis det forslag, som Venstre og De Konservative netop har fremsat.

Så derfor var der måske en mulighed for, at vi kunne få en forklaring fra fru Pia Christmas-Møller på, hvordan der skal spares 500 mio. kr. på Miljøministeriets budget.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har sådan set allerede svaret hr. Jan Petersen. Det Konservative Folkeparti mener ikke, at dagpengesystemet skal bruges til at betale folk for at gå på ferie. Det skal bruges til at give folk, der ikke har et arbejde, en ordentlig og anstændig økonomisk dækning. Det er kerneopgaven, og det er det, vi gerne vil målrette systemet til.

Hr. Dyrland bevæger sig stadig væk i den planøkonomiske tankegang. Han sætter sig ned og ser, hvor mange mennesker der er på et bestemt udviklingstrin i dagpengesystemet, regner en 2-3-4 måneder frem i tiden og sætter så en streg og bruger tallet fuldstændig skånselsløst. Han forbiser enhver erfaring på dette område, endog regeringens egne erfaringer på området. Han forbiser det, man med et specialudtryk kalder den dynamiske effekt, den effekt, der indebærer, at når nye regler træder i kraft, så ændrer folk adfærd. Det forbiser han fuldstændig, selv om vi har stabler af rapporter, der dokumenterer, at sådan forholder det sig. Så disse mennesker vil ikke blive sendt ud i det blå