

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 795

5) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Finder ministeren det hensigtsmæssigt og betryggende, at oplysninger fra politiet om efterforskningsskridt i forbindelse med løst funderede formodninger lækkes til pressen?«

Søren Søndergaard (EL):

Først vil jeg tillade mig at sige, at den liste, vi diskuterer, absolut intet havde med den aktion, der foregik, at gøre. Det ved ministeren jo også udmærket godt.

Det spørgsmål, som jeg nu godt vil have belyst, er spørgsmålet om lækager fra politiet, for torsdag den 4. december i år kontaktede dagbladet B.T. Enhedslisten i Folketinget med ønske om at få oplyst, hvem det var, der var blevet afhørt af politiet tidligere på dagen. Næste dag bragte avisen en række oplysninger, som kun kunne stamme fra politiet, og derfor lyder spørgsmålet simpelt hen, om ministeren finder det hensigtsmæssigt og i øvrigt også betryggende, at oplysninger fra politiet om efterforskningsskridt i forbindelse med relativt løst funderede formodninger lækkes til pressen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Svaret er nej på det stillede spørgsmål.

Politimesteren i Gentofte har oplyst, at han går ud fra, at spørgsmålet skyldes en udtalelse, som medlem af Folketinget fru Pia Kjærsgaard ifølge en avisartikel skulle have fremsat om, at partiet Enhedslisten på en eller anden måde var involveret i den hændelse, der fandt sted i hendes have den 17. november i år. Politimesteren har hertil oplyst, at det i forbindelse med efterforskningen af, hvorfra den fundne liste kom, viste sig, at den af journalistisk interesse var sendt fra en telefax i Enhedslistens sekretariat til Socialisten, og at Enhedslisten ikke havde noget med aktionen den 17. november at gøre. Medlem af Folketinget fru Pia Kjærsgaard, der blev udspurgt i forbindelse med efterforskningen, blev orienteret herom, men fik ingen navneoplysninger.

Søren Søndergaard (EL):

Skal det forstås på den måde, at historien i B.T. så altså er plantet af kræfter uden for politiet?

Det er sådan set den eneste måde, jeg kan forstå justitsministeren på.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Svaret er, at jeg deler hr. Søndergaards opfattelse af, at det ikke er betryggende, hvis det er sådan, at oplysninger om efterforskningsskridt i forbindelse med fundet lækkes til pressen af dansk politi. Og jeg har ikke nogen formodning om, at det her skulle være lækket fra dansk politi.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 796

6) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at der absolut ikke er begrundet mistanke endelige beviser for, at Enhedslistens folketingsgruppe eller partiets kontor på Christiansborg har været involveret i hverken planlægning eller gennemførelsen af en happening foran en villa i Gentofte tilhørende formanden for Dansk Folkeparti?«

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som svar på spørgsmålet har politimesteren i Gentofte oplyst, at en person, der har oplyst at arbejde både for Enhedslisten og for Socialisten, har forklaret, at han har telefaxet navnelisten med det formål at skaffe en fotograf til aktionen den 17. november i år i fru Pia Kjærsgaards bolig.

Politimesteren finder ikke grundlag for at antage, at nogen i Enhedslistens folketingsgruppe eller ansatte på partiets kontor her på Christiansborg har været involveret i planlægningen eller gennemførelsen af aktionen i fru Pia Kjærsgaards have. Denne efterforskning betragter politimesteren i Gentofte som afsluttet.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare takke for ministerens klare understregning af, at ingen på Enhedslistens kontor i Folketinget har været involveret i planlægningen eller gennemførelsen af den pågældende aktion.

Hermed sluttede spørgsmålet.