

umiddelbart kunne se, at der var tale om en udskrift af en telefonnøgle.

I den konkrete sag var der jo tale om, at der, samtidig med at listen blev indleveret, foregik en krænkelse af folketingsmedlem fru Pia Kjærsgaards private bopæl, nemlig den husfredskrænkelser, der skete i fru Pia Kjærsgaards have, og det er helt naturligt, at politiet i forbindelse med sådan en husfredskrænkelser orienterer de politikredse, som Gentoftes politimester mente skulle orienteres.

Rigspolitichefen valgte, da man ikke helt kunne udelukke, at den borger, der har fundet udsnittet af telefonnøglen på en postkasse ude i nærheden af fru Pia Kjærsgaards bopæl, kun fandt én side af flere sider, at sende den til samtlige politikredse.

Jeg kan bekræfte over for hr. Thulesen Dahl, at jeg mener, at politiet har reageret helt, som politiet bør, og det er politiets egen prioritering, hvad det gjorde på grundlag af en konkret vurdering af sikkerhedsrisikoen for de medlemmer af Folketinget, hvis navne fremgik af listen.

Hr. Bruno Jerup spurgte, om det her giver anledning til specielle overvejelser om en ændring af politiuddannelsen. Der kan jeg sige, at det ikke giver mig anledning til ændringer i politiets uddannelse, og det giver heller ikke anledning til, at jeg kan konkludere, at hr. Bruno Jerup har været udsat for diskrimination, fordi hr. Bruno Jerup ifølge egne oplysninger ikke har været kontaktet af politiet. Det må bero på, at politiet i den kreds, hvor hr. Bruno Jerup har domicil, ikke har ment, at der var baggrund for en konkret henvendelse, alene fordi navnet fremgik af listen.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil overhovedet ikke sætte spørgsmålstegn ved, hvorvidt politiet skal forhindre husfredskrænkelser. Selvfølgelig skal politiet da det i henhold til gældende lovgivning.

Det spørgsmål, jeg prøver at rejse, er, hvordan politiet bruger sine ressourcer mest hensigtsmæssigt, og det er jo rigtigt, at det i første omgang er politiet, der tilrettelægger sit eget arbejde, men det er jo Folketinget, der efterfølgende skal bevilge f.eks. 300 mio. kr., hvis arbejdet ikke er tilrettelagt på en hensigtsmæssig måde, så man spilder ressourcerne.

Derfor vil jeg bare spørge justitsministeren: Synes justitsministeren ikke, at det havde været mere enkelt, når man nu finder en telefaks, hvor på det klart er angivet, hvorfra den telefaks er

afsendt, at man så i stedet for at foranstalte større eller mindre bevogtninger rundt omkring i landet simpelt hen kontaktede de pågældende, der havde afsendt telefaksen og fik en forklaring på sagen og dermed fik sagen løst ikke ud fra nogen stor overvejelse om efterforskningskridt, men simpelt hen bare ud fra den overvejelse, at det er hensigtsmæssigt at spare skatteydernes penge, og at de ressourcer, der gives til politiet, i stedet skulle bruges på alvorligere sager, såsom vold, anden kriminalitet og økonomiske forbrydelser?

Bruno Jerup (EL):

Det, jeg jo frygter, er, at politiet stadig væk står ved den adresse, som er angivet på den pågældende side. Det er en forkert adresse, for jeg flyttede for et halvt år siden, og det er jo kedeligt, hvis de står dér og kukkelurer og overvåger nogle, som overhovedet ikke har været på den liste. Derfor synes jeg sådan set måske, at det er lidt problematisk.

Så må jeg sige, at det var meget heldigt, at det ikke var en telefonbog, man havde efterladt oven på den postkasse, for det havde givet et kanonstort arbejde.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal vende tilbage til besvarelsen af hr. Søren Søndergaards spørgsmål under besvarelsen af et af de andre spørgsmål, der er rejst. Der er jo rejst hele tre spørgsmål, der knytter sig til denne sag, og jeg kan forstå, at hr. Søren Søndergaard også gerne vil have dem besvaret i den rækkefølge, de er stillet.

Kontakten til den person, der fremgik som afsender af telefaksen, vender jeg tilbage til i besvarelsen af det sidste spørgsmål, der er rejst, nemlig spørgsmål nr. S 796.

Til hr. Bruno Jerup: Jeg kan forstå, at hr. Bruno Jerup synes, at det er latterligt, og at det er en joke, politiet her har været udsat for. Sådan tror jeg ikke, at andre oplever det. Jeg skal oplyse over for hr. Bruno Jerup, at der er 13 personer, der er rejst sigtelse mod for husfredskrænkelser på grundlag af dette udsnit af en adresseliste over folketingsmedlemmer. Jeg tror heller ikke, at det opleves sådan af fru Pia Kjærsgaard, der var udsat for husfredskrænkelser, og jeg tror i øvrigt, at danske borgere opfatter, at politiet naturligvis må reagere, når man på et offentligt sted finder en udskrift af folketingsmedlemmernes private adresser.