

det så, at denne fysiske overvågning er foretaget? Punkt 3: Hvad har denne fysiske overvågning i givet fald kostet det danske samfund?

Det er jo nogle relativt klare spørgsmål, jeg stiller, og jeg synes, det må være relevant at få svaret og også være relevant at få svaret set i sammenhæng med en politisk diskussion om prioritering af politiets ressourcer, når vi ved, at den pågældende sag kunne være løst, afklaret og forsvundet fra Jordens overflade ved hjælp af en telefonopringning, der formentlig kun havde taget 30 sekunder.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Udsnittet af Folketingets telefonnøgler er altså sendt til orientering til politikredsene. Jeg kan ikke gå i detaljer med politikredsenes sikkerhedsmæssige beredskab. Jeg kan sige, at der ikke har været etableret fysisk overvågning i flere uger af folketingsmedlemmer, hvis navne er fremgået af denne liste.

Hvorvidt der har været etableret et ekstraordinært sikkerhedsmæssigt beredskab i nogle enkelte politikredse, kan jeg ikke oplyse over for spørgeren, men der har altså ikke været etableret et generelt sikkerhedsmæssigt overvågningssystem over for folketingsmedlemmer, hvis navne er fremgået af listen, og derfor kan jeg heller ikke oplyse, hvilke økonomiske omkostninger og konsekvenser der har været forbundet med politiets tilrettelæggelse af dets almindelige arbejde.

Som det er kendt af spørgeren, er det politiledelsens egen opgave at foretage den politimæssige prioritering inden for de ressourcer, som er stillet til rådighed af det flertal i Folketinget, der har indgået en flerårig aftale om dansk politis økonomi.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår desværre, at ministeren ikke er blevet klædt på til at svare på det spørgsmål, der er stillet her. Det må vi så gøre skriftligt.

Jeg vil bare spørge ministeren til sidst, om han deler den opfattelse, som et dagblad gav udtryk for, da det beskrev denne aktion fra politiets side som ren Gøg og Gokke.

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det også er ministeren klart, at listen er en alfabetisk optegning over folketingsmedlemmer, og om ministeren har forståelse for, at politiet har svært ved at gennemskue, at det, man står med i hån-

den, er en alfabetisk liste over folketingsmedlemmer. Det kræver måske nogle overvejelser om politiets uddannelsesmuligheder eller uddannelsesforhold, for man kan jo sige, at dets generelle kapacitet er forholdsvis svag.

Et andet spørgsmål, jeg også godt vil stille ministeren, er, om det kan være rigtigt, eftersom jeg er en af de personer, der står på listen, at jeg ikke har fået nogen orientering om, at der har været foretaget en overvågning. Det er jeg meget utryk ved, for hvis det er sådan, at jeg er udsat for en trussel, går jeg selvfølgelig ud fra, at politiet på samme måde som for andre borgere og andre folketingsmedlemmer tager sin opgave seriøst og også fortæller mig, at det sørger for overvågning og fortæller mig, hvordan det overvåger mig.

Jeg vil gerne vide, om det faktisk er sket, og hvis det ikke er sket, vil jeg gerne vide, hvordan det kan være, at der er sådan en diskrimination af enkelte medlemmer på den liste, at ikke alle får den samme behandling.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes, det er utroligt, hvilke spørgsmål man kan få sig selv til at stille i en sag af denne karakter, og derfor vil jeg bare sige til justitsministeren, at jeg synes, det er helt rigtigt, når justitsministeren betoner, at det selvfølgelig er politiets opgave og op til politiets vurdering at gribe ind i situationer, hvor repræsentanter for det autonome miljø eventuelt vil begå et overgreb mod en politiker, lige så vel som når det autonome miljø forsøger at reagere i andre sammenhænge.

Det er politiets vurdering, der er afgørende for, hvornår politiet griber ind, og det er politiets vurdering, der afgør, i hvilket omfang en eventuel fysisk overvågning er på sin plads.

Derfor vil jeg gerne markere over for justitsministeren, at jeg synes, det er helt rigtigt, og bare bede ministeren bekræfte, at det selvfølgelig er politiets opgave at gribe ind og foretage det fornødne, når repræsentanter for det autonome miljø forsøger at begå overgreb mod andre personer.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Først til hr. Søndergaard: Jeg deler ikke hr. Søndergaards opfattelse af, at der er tale om Gøg og Gokke. Jeg deler ikke hr. Søndergaards opfattelse af, at politiet ikke skulle have reageret på en henvendelse fra en borger, der indleverer en liste, også uanset om hr. Søndergaard