

naturligvis også, om man ønsker at deltage i rejsen eller ikke. Derved pålægges der jo ikke den enkelte elev en forældrebetaling, som man skal indfri.

Frank Dahlgaard (KF):

Er det korrekt forstået, at der er skolerejser – måske ikke den foreliggende – og udflugter, som er en del af undervisningen, som må betragtes som en del af undervisningen, og som man derfor har krav på at deltage i, men som man jævnfør grundloven og andre bestemmelser faktisk ikke kan opkræve forældre- eller elevbetaling for, så det i de situationer, som vel er de fleste – det er så også et spørgsmål – ikke er deltagelsen, som er frivillig, men spørgsmålet, om man vil betale eller lade kommunen betale. Er det rigtigt forstået?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Undervisningen er jo vederlagsfri her i landet. Og det vil den være i alle tilfælde, også i forbindelse med den type af rejser, der her kan være tale om. Der kan ikke opkræves betaling, hvis der er tale om, at det er en del af undervisningen. Den er vederlagsfri.

Men så er der jo altså muligheder for – og det er jo det, der ofte er alternativet til undervisningen – at etablere skolerejser, hvor man bliver enige på den enkelte skole, også som oftest med accept af skolebestyrelse og kommunalbestyrelse, om at foretage rejser, og det er frivilligt, om man vil deltage, om man vil betale. Men da der ikke er indlagt nogen form for undervisning, er skolen i øvrigt forpligtet til at tilbyde den enkelte elev undervisning.

Det sker ikke sjældent i form af, at der også indlægges praktikophold for den enkelte elev. Ofte tager man det hensyn til den enkelte elev med henblik på, hvad vil være mest rigtigt i situationen, hvor man udtrykker sig på den måde, at man ikke ønsker at deltage i rejsen, eller at man ikke ønsker at betale.

Frank Dahlgaard (KF):

Ja tak.

Så vil jeg spørge, hvornår der kommer en lovmæssig afklaring på det her. Jeg kan forstå på ministeren, at den er undervejs. Er ministeren enig i, at der er et påtrængende behov for at få afklaret, hvorledes reglerne skal være på det her område? Har jeg forstået ministeren rigtigt, at han ønsker – ligesom i øvrigt Det Konservative Folkeparti ønsker det – at der naturligt skal

være en vis forældrebetaling i en række sammenhænge, men at det på den anden side skal sikres, at når det drejer sig om meget dyre udlandsrejser langt væk og måske også med et tvivlsomt indhold, skal det ikke være sådan, at eleverne eller deres forældre kommer i den tvangssituation at måtte betale flere tusinde kroner. Har man flere børn, kan det blive en stor belastning for typisk et lille mindretal af eleverne eller deres forældre.

Der til spørgsmålet: I den foreliggende situation med en Londonrejse er der vel typisk tale om noget, som er et led i undervisningen: engelsk, engelsk kultur, London. Derfor er det vel sådan i denne situation, at deltagelsen er obligatorisk og betalingen frivillig. Er det ikke rigtigt?

Bruno Jerup (EL):

Det er lidt i forlængelse af det, som hr. Dahlgaard er inde på, for der kan ikke være nogen tvivl om, også ud fra det, ministeren siger, at den undervisning, som man får i stedet for at komme med på turen, er kompenserende undervisning, som i øvrigt er obligatorisk.

Jeg vil gerne bede ministeren om at svare på, om ikke den eneste naturlige forklaring på, at det kan være kompenserende undervisning, som er obligatorisk, er, at man naturligvis også betragter den studietur, som man foretager, hvad enten den er indenlandsk eller udenlandsk, som en del af undervisningen.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Til hr. Frank Dahlgaard vil jeg gentage, at jeg er indstillet på i denne folketingssamling med tilslutning fra skoleforligspartierne at fremsætte et forslag til ændring af folkeskoleloven, som skal tydeliggøre, under hvilke vilkår rejser kan foretages, aktiviteter kan foretages uden for den almindelige undervisning.

Jeg vil ikke gå nærmere ind i detaljerne, idet vi jo netop nu drøfter, hvorledes en sådan nærmere udformning kan finde sted, og så vil der blive lejlighed til her i Folketinget at diskutere det, idet jeg lægger op til, at der skal en lovændring til, sådan som Folketingets Ombudsmand også har henstillet, for netop at klargøre og tydeliggøre reglerne.

Så vil jeg til spørgsmålet om de dyre rejser blot sige, at dem har jeg ingen sympati for. Jeg har bestemt også set rejser tilrettelagt, der har kostet for meget. Det afgørende er jo ved den type aktiviteter, der ligger uden for den almin-