

**Spm. nr. S 721**

2) Til undervisningsministeren af:

**Frank Dahlgaard (KF):**

»Kan ministeren fuldt ud bakke op bag den godkendelse af forældrebetaling for en skolerejse til London, som Indenrigsministeriet har givet i en sag vedrørende Karlebo Skole«?

**Skriftlig begrundelse**

Indenrigsministeriet har ifølge Berlingske Tidende den 9. december 1997 blåstemplet forældrebetaling på 1.200 kr. for en klasserejse til London fra Karlebo Skole. Indenrigsministeriets godkendelse af forældrebetalingen ignorerer fuldstændig, at Folketingets ombudsmand for nylig i en principiel redegørelse har fastslået, at der ikke er klar lovhjemmel til at opkræve forældrebetaling.

Det er et medlem af Karlebo kommunalbestyrelse, som i en konkret sag har klaget til Indenrigsministeriet over opkrævning af elev/forældrebetaling på Karlebo Skole i forbindelse med en klasserejse til London.

Direktøren i Undervisningsministeriets folkeskoleafdeling siger ifølge Berlingske Tidende den 9. december 1997, at der ikke i øjeblikket hersker klare regler for opkrævning af forældrebetaling i forbindelse med folkeskoleelevers lejrskoler og klasserejser. Spørgsmålet er derfor ikke blot, om ministeren i den foreliggende konkrete sag bakker Indenrigsministeriets godkendelse af forældrebetaling op, men også hvornår ministeren over for Folketinget spiller ud med et forslag, der kan afklare og præcisere reglerne på dette område. Folketingets Ombudsmand har i sin redegørelse efterlyst et sådant udspil fra ministeren.

**Frank Dahlgaard (KF):**

I en situation, hvor det er uafklaret lovmæssigt, om der faktisk er hjemmel til at opkræve forældre/elevbetaling ved skolerejser og skolearrangementer, har Indenrigsministeriet i en konkret sag blåstemplet eller godkendt, at det kan man i en skole, der skal til London, og hvor der er tale om en forældrebetaling på 1.200 kr.

Spørgsmålet er derfor, om ministeren i denne mærkelige situation bare kan bakke det op, der er sket fra Indenrigsministeriets side.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Hvis spørgeren læser Indenrigsministeriets afgørelse, vil han deri kunne se, at ministeriets argumenter for at nå frem til den afgørelse, man har truffet, er nøjagtig de samme som Undervisningsministeriets.

Der findes i dag ikke klare regler for opkrævning af forældrebetaling. Vi mener at have belæg for vor fortolkning, andre mener det modsatte. Det er domstolene, der træffer den endelige afgørelse i sager vedrørende lovfortolkning.

Som jeg tidligere har sagt, er jeg enig med Ombudsmanden i, at hjemmelgrundlaget bør gøres klarere, og derfor er vi, som det givetvis også er spørgeren bekendt, nu i færd med i skoleforligspartikredsen at drøfte forslag til ændringer af folkeskoleloven.

Forslaget agtes forelagt Folketinget i indeværende samling. Også af den grund vil Ombudsmanden ikke foretage sig noget videre vedrørende dette spørgsmål.

**Frank Dahlgaard (KF):**

Tak for svaret.

Jeg må så spørge, om jeg forstod det rigtigt, at det var et ja, at ministeren faktisk fuldt ud kan bakke op om den godkendelse af forældrebetaling, der er kommet fra Indenrigsministeriets side. Det er mit første spørgsmål.

Dernæst svarer ministeren, at det er en sag for domstolene. Jamen betyder det, at forældrene til de børn, der går i den pågældende skole, kan, hvis de er utilfredse med forældrebetalingen, sige: Det vil vi ikke betale; vi vil have vores penge tilbage, eller vi vil ikke betale, men vores børn skal alligevel med i den konkrete sag? Er det ikke situationen?

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Til spørgsmålet om min og ministeriets holdning til den trufne afgørelse kan jeg yderligere sige, at jeg ingen muligheder har for; ingen bemyndigelse har til at tage nogen anden stilling. Der findes ikke sådanne regler og bestemmelser, der gør det muligt for mig at gribe ind, og derfor er der ikke noget at sige den pågældende kommune på i dens afgørelse. Så det er rigtigt, at hvis man ønsker en lovfortolkning, må man gå domstolsvejen.

Nu skal man selvfølgelig hæfte sig ved, at der er tale om en frivillig ordning. Det forudsætter jo i denne sammenhæng, at det er frivilligt for den enkelte elev og elevens forældre