

rer, at EU griber ind i dansk strafferet, griber ind i danske arbejdskonflikter og har ret til at gøre det?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har forstået det sådan, at der er tale om en meget konkret dom. Et medlemsland bliver dømt for ikke at have gjort det fornødne for at forhindre konkrete ulovligheder. Jeg har svært ved at se, hvordan en sådan dom skulle få virkning for andre, herunder Danmark.

Hvis man forestillede sig lignende aktioner her i landet, ville det være lovovertrædelser efter dansk ret, som danske myndigheder ville være forpligtede til at gribe ind over for.

Jeg må sige, jeg har jo ikke kendskab til, hr. Keld Albrechtsen, hvor mange domme der kommer fra EF-Domstolen i løbet af et års tid. én ting kan jeg sige på forhånd, og det er, at jeg nok vil indtage den holdning, at jeg vil være meget kortfattet, hvis jeg skal slæbes herved i Folketingssalen og besvare og forholde mig til hver eneste EF-dom på lignende eller andre felter. Derfor har jeg ikke flere kommentarer i dag.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er bange for, at statsministeren er ved at pådrage sig endnu en retssag ved Domstolen. Det fremgår jo meget klart af dommen, at den har generel virkning på alle hindringer af den fri import, også hvis der f.eks. i Danmark opstår en lastbilkonflikt, sådan som vi jo har haft det, med fysiske blokader ved grænserne. Statsministeren erindrer formentlig den konflikt. Det fremgår klart af dommen, at så vil Danmark også efter EF-Domstolens opfattelse være forpligtet til at gribe ind.

Det vil sige, at EU har nu tiltaget sig ret til at blande sig i strejker og arbejdskonflikter, f.eks. fysiske blokader, som foregår i forbindelse med en arbejdskonflikt her i Danmark. Er det korrekt, hr. statsminister, at det er konsekvensen af dommen? Og er det korrekt, at EU-Kommissionen nu planlægger en lovgivning, der skal udmønte disse principper i EU-ret?

Og anfægter det overhovedet ikke statsministeren, at EU på den måde har tiltaget sig en beføjelse, som er i strid med Traktaten, som er i strid med den danske grundlov, som ikke på noget tidspunkt er overdraget til EU ved nogen som helst folkeafstemning her i Danmark?

Vil statsministeren virkelig indtage den arrogante holdning, at det har han i dag ikke yder-

ligere kommentarer til, og at det overhovedet ikke er noget vigtigt spørgsmål?

Jeg ved ikke, hvad det ligner, at statsministeren så siger: Skal vi så stå og gennemgå hver eneste dom fra Domstolen her i Folketingssalen? Dette er rent faktisk en markant principiel udvidelse af EU's magt, som er i strid med grundloven og med selve EU-Traktaten.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har som sagt ikke grundlag for at gå ind i yderligere kommentarer til en konkret dom; det ved hr. Keld Albrechtsen også godt. Jeg har allerede sagt, at den konkrete dom berører Frankrig, den berører ikke Danmark, og man kan efter min bedste opfattelse ikke udlede andet af den dom, end at EU og Domstolen selvfølgelig blandt sine arbejdsopgaver også har at se til, at det, man er enedes om i EU som fælles regelsæt, efterlever hvert enkelt land også.

Længere er den historie sådan set ikke, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Vil statsministeren så også opretholde det samme synspunkt på det forslag om EU-lovgivning, som EU-Kommissionen har bebudet omkring dette her, hvor EU-Kommissionen altså skal have ret til at gå ind og administrere indgreb mod konflikretten, indgreb mod strejkeretten, indgreb i det danske politis arbejde?

Vil statsministeren også opretholde det synspunkt, at dette forslag til EU-lovgivning heller ikke vedrører Danmark? At det heller ingen betydning får i Danmark? Hvad mener statsministeren med, at denne dom ingen konsekvenser har for Danmark?

Den ene paragraf efter den anden i dommen er jo helt generel og vedrører principperne, og jeg går da ud fra, at statsministeren kan bekræfte, at det forslag til EU-lovgivning, som Kommissionen har under udarbejdelse, så sandelig i allerhøjeste grad også er møntet på Danmark, at det f.eks. er møntet på den situation, at der igen opstår en lastbilkonflikt med f.eks. fysiske blokader.

Men det mener statsministeren måske slet ikke vedrører den danske regering?

Formanden:

Jeg tror, spørgsmålet er sluttet.