

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Jens Peter Vernersen og hr. Jan Petersen er sådan set inde på det samme, nemlig spørgsmålet om at få folk i arbejde.

Jeg forstår grundlæggende overhovedet ikke, at man diskuterer, hvor længe folk, der er raske og er i stand til at bestride et arbejde, skal være på passiv forsørgelse. Alle gode kræfter burde da sættes ind for at afprøve, hvor hurtigt man er i stand til at få folk i arbejde.

Jeg vil gerne medgive, at vi foreslår at afkorte dagpengeperioden til 4 år i 1998 og til 3 år i 1999, men det er sandelig ikke noget mål. Det skulle gerne være sådan, at det var den absolutte undtagelse, at nogen overhovedet skulle gå ledige i 3 år. Vi skulle da gerne have et fleksibelt arbejdsmarked med nogle regler, der gjorde, at fik man ikke det ene job, fik man et andet job, og det skulle måske også være lettere at skifte fagområde; altså en helt anden måde at se på dette, at man er under videreuddannelse i forbindelse med, at man er i arbejde.

Hvorfor skal det altid være sådan, at der skal være strid her i Folketinget om, hvorvidt der skal være mulighed for at tilbyde arbejde på et tidligere tidspunkt, selv her, hvor vi foreslår, at det skal ske efter kun ét år? Det burde da principielt være lykken, hvis man skulle sige ja med det samme til at tage arbejde, men der er jo ikke nogen pligt til at tage imod et bestrideligt arbejde, hvis man får tilbudet allerede dagen efter, og med hensyn til ikkebestrideligt arbejde er der også en ret til at sige nej. Jeg forstår egentlig ikke, hvorfor alt i denne sal går ud på at sikre, at folk kan være passivt forsørget i stedet for at sikre, at de kan være selvhjulpne på arbejdsmarkedet.

Den store forskel i opfattelsen er, at når man spørger, hvor der skal oprettes et antal arbejdspladser, er vores svar, at skal vi kunne finansiere velfærdssamfundet, kan vi kun gøre det gennem produktion i private virksomheder, der kan finansiere alle de goder, vi gerne vil give som offentlige goder. De arbejdspladser får man ikke ved at stramme vilkårene for at drive virksomhed i Danmark, men det er jo præcis det, flertallet gør. Hvis man vil have flere i arbejde, skal man lette de byrder, der påhviler dansk erhvervsliv, og her er vi villige til at finansiere for 6,5 mia. kr. flere arbejdspladser end dem, regeringen kommer med, gennem vores ændringsforslag. Det er altså en helt for-

skellig opfattelse af, hvordan man sikrer beskæftigelsen, der ligger bag.

Når fru Pia Gjellerup ikke kan forstå vores regnestykke, vil jeg sige, at jeg tror, det er muligt – også uden deltagerbetaling – at få en gennemgang på AMU-uddannelserne af, hvordan man lægger tal sammen.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Thor Pedersen glemte nok at sige i sin ordførertale, at da han forlod posten som økonomiminister og overlod den til fru Marianne Jelved, overlod han samtidig et underskud på rundt regnet 50 mia. kr. til den nye regering, og at det underskud nu er ude af verden.

Men det, der egentlig bringer mig herop, er Venstres og De Konservatives forslag vedrørende pensionisterne. Jeg vil gerne spørge, om hr. Thor Pedersen kan forklare mig, hvorfor det kun er de allerbedst stillede pensionister, som efter Venstres og De Konservatives forslag skal have forbedringer. Hvorfor er det kun dem, der har meget store indtægter ved siden af den offentlige pension, der skal have nogle af de over 1 mia. kr., Venstre og De Konservative sætter af?

Hvis vi tager en enlig folkepensionist, skal man for at kunne få den første krone have en indkomst på i alt 190.000 kr., men de, der ligger under den grænse, får ingenting. Hvis vi tager et folkepensionistægtepar, skal ægteparret have i alt 288.000 kr. i indkomst for at få den første krone. Hvorfor er det kun de allerallerbedst stillede pensionister, der skal have pengene, og hvorfor er der intet som helst til de dårligst stillede? Kan hr. Thor Pedersen forklare det?

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg kan forstå på hr. Thor Pedersen, at der mangler et ændringsforslag i Venstres ændringsforslagspakke, nemlig et forslag om en ekstrabevilling til »Væderen«, for jeg kan forstå, vi skal i krig med Norge om olieområderne. Så vil det vel være meget godt med noget investering i krudt og kugler.

Men det, der ellers bringer mig herop, er alle hr. Thor Pedersens bekymringer med hensyn til Den Sociale Pensionsfond og tekstanmærkningen. Jeg vil godt minde hr. Thor Pedersen om, at i Finansudvalget har vi faktisk flere gange fået oplyst, at Justitsministeriet ikke ser nogen som helst anledning til at kritisere den facon,