

Men så til et andet emne. Fru Pia Gjellerup sagde, at man ikke kunne støtte Enhedslistens ændringsforslag, fordi de var urealistiske, eller fordi de var ufinansierede. Må jeg spørge – der var også mere sympati, det hørte jeg godt – men jeg må alligevel spørge: Hvorfor kan Socialdemokratiet ikke støtte, at vi genindfører skraldemandsmodellen, hvor tre ansatte og en arbejdsløs deler arbejdet og deler deres lønindtægt og deres dagpenge, sådan at alle bliver glade? Det koster ikke det offentlige en krone.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Selv om det er kommentarer til fru Pia Gjellerup, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, at det med skraldemandsmetoden har man prøvet et sted, nemlig i Århus. Konsekvensen af det var, at vi ikke fik tømt vores skraldespande. Så det synes jeg er en dårlig idé.

Men til fru Pia Gjellerup: Da Folketingets Finansudvalg, hvor fru Pia Gjellerup selv er næstformand, behandlede salget af aktierne i Tele Danmark, fik vi et skriftligt tilsagn fra finansministeren om, at provenuet fra salget af aktierne ikke skulle indgå i statens drifts- og udgiftsbudget, men derimod skulle medgå til at nedbringe statens gæld. Nu stiller man her i dag med en budgetoversigt og praler med, at der er et fantastisk overskud på 23 mia. kr. i 1998.

Jeg skulle hilse og sige, at der er altså et amerikansk firma, som har købt statens andel af Tele Danmark-aktierne og dermed givet finansministeren en ekstraordinær indtægt, en indtægt, som han har lovet at bruge på at afdrage på statens gæld og ikke bruge på driftsbudgettet. Og alligevel indregner man det i driftsbudgettet. Det er simpelt hen skammeligt, når det var forudsætningen for, at Finansudvalget vedtog bevillingen.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Fru Pia Gjellerup sagde, at hun var glad for målsætningen i vandmiljøplanen, som den bliver kaldt, og som ikke er en vandmiljøplan mere.

Jeg vil gerne spørge fru Pia Gjellerup: Hvordan vil man forklare, at man nu ikke engang har den elendige målsætning, der var i den gamle vandmiljøplan, men nu er det EU's nitratdirektiv, som jo ikke har nogen konkrete tal, der er afgørende?

Derudover har man lavet en aftale om, at man skal regne sig frem til at få begrænset udslippet med sølle 35.000 t, som overhovedet ikke hjælper nogen steder.

Det, som Socialdemokratiet efter min opfattelse har gjort, er at svingte en målsætning, som var, at man skulle have et rent vandmiljø, og det gjorde man ved at forlade den aftale, der var ved at blive indgået med Enhedslisten. Og jeg vil gerne spørge fru Pia Gjellerup, hvordan den vandmiljøplan, som nu er lavet, vil tage fat om halvdelen af kvælstofforureningen, netop fordampningen? Den er der overhovedet ikke rørt ved. Man kigger kun på den halvdel af forureningen, som går ned i jorden.

Og hvordan vil fru Pia Gjellerup vise, at denne plan er med til at fremme den økologiske omstilling, som vi har en fælles beslutning om herinde i Folketinget?

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Pia Gjellerup. Og så går vi videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Først til hr. Frank Aaen: Jeg vil bare for den gode stemnings skyld lige sige, at jeg ikke nævnte, at Enhedslistens forslag var ufinansierede. De er i høj grad finansierede, men de er finansierede på en måde, som vi ikke kan medvirke til. Det vil sige, at vi vil stå med en række set med vores øjne ufinansierede forslag, som vi så ikke kan medvirke til. Men jeg skal da bestemt rose, at der er finansiering set med Enhedslistens øjne.

Skraldemandsmodellen har vi diskuteret, tror jeg, ved hver finanslovdebat og sikkert også mange, mange andre gange i salen. Det har lidt præg af en køren rundt-økonomi, hvor man lægger statens penge, som faktisk bruges til underhold af nogen, der ikke kan få plads på arbejdsmarkedet, i en sammenhæng, hvor man fastholder at skulle bruge større offentlige udgifter på et tidspunkt, hvor der er stadig større efterspørgsel efter arbejdskraft. Det er ikke den rigtige måde at øge beskæftigelsen på.

Til hr. Kim Behnke: Jeg kan godt lide, når hr. Kim Behnke opfordrer finansministeren til ulovligheder, for det er jo da i hvert fald til at tage og føle på. Det vil godt nok være ganske i strid med enhver regel, vi har om, hvordan en finanslov skal indrettes, hvis man ikke indregnede det beløb, vi modtager ved salget af Tele